

Összeadó: KNÉZT IMRIT

Összeadás ideje: 1974

TART.: BESZÁMOLÓ AZ „ICOMOS” SZEREGYI
MEGBECSÜLÉSÉVEL KAPCSOLATBAN

1 lap

Földrajzi mutató: KAPOSVÁR

Szakmutató: XXXI, 5
XXXIV,

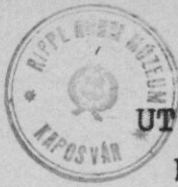
PAPÍRIPARI VÁLLALAT



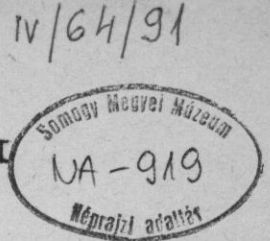
KISKUNHALASI GYÁRA

LELTÁRONAI'S

ÁTVEZETVE AZ EGYSÉGES LTK. 2651-es TETELÉ ALÓL



UTIJELENTÉS ÉS BESZÁMOLÓ AZ ICOMOS SOMOGYI
MEGBESZÉLÉSÉVEL KAPCSOLATBAN.



Kedden a Tervezőirodában ott voltam, mikor az Icomos képviselői megérkeztek. Mindhárt előljáróban sor került a két nap programjának ismertetésére. Szigetvári György elmondta, hogy a leendő szennai néprajzi gyűjtemény munkálatainak lebonyolítását elvállalja a Tervezőiroda - természetesen a Múzeum szakértőinek közreműködésével - amennyiben a Megyei Tanács a szükséges összeget a Tervezőiroda számlájára átutalja. Bárdosi János felajánlotta, hogy szakértésével, a Vasi Szabadtéri Múzeum létrehozása közben szerzett tapasztalatai birtokában mindenféle szakmai, pénzügyi, munkaszervezési kérdésekben szívesen segítségünkre lesz, mivel szívügyé, hogy minél több népi műemlék megővésre kerüljön. A megbeszélés végén bemutattam Lantos Miklós által készített népi építkezési diaanyagot és néhány kérdésre válaszoltam. Az első napi kiszálláson nem vettem részt. Erről másnap a következőt mondták: megtekintve a szennai templom melletti terepet - egyetértének azzal, hogy az eredetileg tervezett terület rész nedves, de ennek víztelenítése és feltöltése nem olyan megoldatlan kérdés, mint első pillanatban annak tűnik. Hasonló problémákat nagyszerűen megoldottak Szombathelyen. A templom mögötti dombon való elhelyezés nem olyan szerencsés megoldás, mint a faluképbe való behelyezés és sokkal több költséget jelentene a földmunka, mivel a kijelölt házakat csak sík terepre lehet elhelyezni - ehhez a domb nagy részét le kellene hordani. A Szennán még fellelhető négy műemléki jellegű lakóház védelmét feltétlenül javasolják. Erre indokolt a legújabb miniszteri rendelet értelmében a rendkívüli 50000 Ft segílyt kérni. Az áttelepitendő egységekhez javasolják a Rinyakovácsi, Petőfi u. 2.sz. A Csököly, Dózsa György u. 64.sz. A Kisbajom, Kossuth u. 144.sz lakóházakat. A két gigei épület csonka, ezeket nem javasolják áttelepitésre. Negyedik lakóépületként egy szép oszlopos fehér tornácos téglapépületet javasolnak.

17.-én kísérhettem utjára a bizottságot. Először a marcali Múzeumot tekintették meg. Majd Niklán a parkot és a kiállítást néztük meg. A parkban való gyűjteményelhelyezés gondolatával nem értettek egyet. Sajnáltam, hogy erről a Múzeum részéről tett javaslatról korábban nem tudtam, s az erről szóló aktát eddig nem láthattam. Majd Somogyszentpálra mentünk, itt a szép számmal meglévő tájes telkek és népi műemlék jellegű együttesek védelmének/ néhányat 1973-ban nyilvánítottak védetté/ és felmérésének szükségességét hangsúlyozták. Balatonszentgyörgyön örömmel tapasztaltuk, hogy a Siotour kezelésében lévő tájház igen jó állapotban van és 10 év óta állapota semmit sem romlott de a berendezése, amely annyi kritikát kapott már még mindig szakszerűtlen, a néhány igazán értékes butordarab elrendezése teljesen más, mint a parasztházakban a Dunántulon általában volt, s a Kaposvári Agyagipari KTSZ cserépedényei egyáltalán nem illenek ebbe az együttesbe. Zamárdiban az OMF még nem kezdte meg a Friesz-féle ház felújítását. Szántódpusztán is végigmentünk - azonban a bizottság megállapította, hogy ez mint együttes nem népi műemléki komplexus, hanem mezőgazdaságtörténelmi. Az OMF képviselői a két napos vizsgálatuk alapján az elmondott javaslatukat írásban elküldik.

Kaposvár, 1974. júl. 18.

Kelly Judit