



Gyűjtő: KÖMITY KORSÁLYA
Gyűjtés ideje: 2010.

TART:

HOLVAT NEVEZÉSEGI TÁJHAZ, LAKÓCSA
FELHATÁSAVAL KAPCSOLATOS
DOKUMENTÁCIÓS ANYAG

11 lap, 12 db képmásoltó-fotó

LOGIC



FOTÓDRAJZI NUMBRO: LAKÓCSA

SZÁMNUMBRO: $\overline{X_1 2 | 9 |}$
 \underline{XXIX}



SOMOGY MEGYEI MÚZEUMOK IGAZGATÓSÁGA

7400 Kaposvár, Fő u. 10. • Telefon: 06-82/314-011 • Fax: 06-82/312-822
www.smmi.hu



Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
Dél-dunántúli Iroda

Pécs
Pf.325.
7602

Tárgy: használatbavételi engedély
kérese a Lakócsa, Dózsa Gy. u.54.
tájházra

Törzsszám: M 8720

Iktatószám:

Üi.: Kapitány Orsolya

16-11/2010

Tisztelt Iroda!

A Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága azzal a kéréssel fordul Önökhöz, hogy a Lakócsa Dózsa Gy. u. 54. szám alatti Horvát Nemzetiségi Tájház felújítási munkáit befejezve, a csatolt dokumentumok alapján szíveskedjenek a használatbavételi engedélyt kiadni.

A tájházként működtetett épület szerkezet-megerősítési és tető felújítási munkái 2010-ben befejeződtek, az épület villámvédelme kiépítésre került.

A tervezett feladatokat az építési engedélyben rögzített feltételek szerint intézményünk teljesítette, melyről fotódokumentáció is készült.

Kaposvár, 2010. december 1.

Tisztelettel:

Dr. Költő László
megyei múzeumigazgató





FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐ I NYILATKOZAT

Építető (neve, címe):

SOMOGY MEGYEI MŰZEUMOK IGAZGATÓSÁGA
7400 KAPOSVÁR, FŐ UTCA 10.

Építés helye, tárgya:

LAKÓCSA, NÉZSA GÖRÖG UTCA 54. LAKÓHÁZ JAVÍTÁSA
HRN: 290/2

Felelős műszaki vezető neve:

LŐRINCZÉ BALOGH KRISTINA

Címe:

7400 KAPOSVÁR, KELESSE TÖR. 45.

Képesítése:

OKL. ÉPÍTŐMÉRNÖK, OKL. MŰEMÉLVÉDELMI NM.

Felelős Műszaki Vezetői Névjegyzék száma:

FMV - B - AM - 14 - 331/201

Alulírott **LŐRINCZÉ BALOGH KRISTINA** mint a tárgyi építési tevékenység felelős műszaki vezetője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki tervdokumentációnak, valamint a tárgyi építőipari kivitelezési tevékenység az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X.31.) Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti tartalmú és rendelkezésre álló kivitelezési (megvalósítási) terveknek megfelelően, az építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások, így különösen a statikai és az épületenergetikai követelmények, szakmai, minőségi, környezetvédelmi és biztonsági előírások megtartásával szakszerűen végezték.

Az építmény kivitelezése során alkalmazott műszaki megoldás az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) 31.§ (2) bekezdés c)-h) pontjaiban meghatározott követelményeknek megfelel.

A külön jogszabályban előírt egyeztetés eredményeképpen a közműellátás szakszerűen biztosított.

Az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

A tárgyi építőipari kivitelezési tevékenység során az épület (épületrész) a kivitelezési dokumentáció részeként készült energetikai számításban figyelembe vett méreteknek, adatoknak és anyagjellemzőknek megfelelően valósult meg és a tervezett műszaki jellemzőjű épületgépészeti berendezéseket szerelték be.

Az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége a külön jogszabályban előírt mértéket:

- elérte
- nem érte el.

A keletkezett építési-bontási hulladék kezelése az előírások szerint történt és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően elszállításra került.

(a -el megjelölt részek értelemszerűen x-el megjelölendők)

A kivitelezés során a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációtól, valamint az ezek alapján készült kivitelezési tervektől az alább felsorolt építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységek vonatkozásában történt eltérések, illetve az el nem végzett munkák felsorolása:

.....
.....
.....

Pécs, 2008.....
KAPOSVÁR, 2010. XII. 1.

Lőrinczé Balogh Kristina
felelős műszaki vezető aláírása

FELELŐS MŰSZAKI VEZETŐ I NYILATKOZAT

Építető (neve, címe): LAKÓCSA KÖZSÉG ÖNKORHÁNTZATA
7918 LAKÓCSA, PETŐFI UTCA 11.

Építés helye, tárgya: LAKÓCSA, DOZSA GYÖRGY UTCA 54. (HRA: 290/1 ÉS 290/2)

Felelős műszaki vezető neve: LÖRINCZÉ BALOGH KRISTINA
Címe: 7400 KAPOSVÁR, KENESÉ TER 15.
Képesítése: OKI-ÉPÍTŐMÉRŐK, OKI-MŰEMELÉDELMÉ SZAKMÉRŐK
Felelős Műszaki Vezetői Névjegyzék száma: #HV-E-AK 14-331/2011

Alulírott LÖRINCZÉ BALOGH KRISTINA mint a tárgyi építési tevékenység felelős műszaki vezetője, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki tervdokumentációnak, valamint a tárgyi építőipari kivitelezési tevékenység az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X.31.) Kormányrendelet 1. számú melléklete szerinti tartalmú és rendelkezésre álló kivitelezési (megvalósítási) terveknek megfelelően, az építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások, így különösen a statikai és az épületenergetikai követelmények, szakmai, minőségi, környezetvédelmi és biztonsági előírások megtartásával szakszerűen végezték.

Az építmény kivitelezése során alkalmazott műszaki megoldás az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) 31. § (2) bekezdés c)-h) pontjaiban meghatározott követelményeknek megfelelő.

A külön jogszabályban előírt egyeztetés eredményeképpen a közműellátás szakszerűen biztosított.

Az építmény rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas.

A tárgyi építőipari kivitelezési tevékenység során az épület (épületrész) a kivitelezési dokumentáció részeként készült energetikai számításban figyelembe vett méreteknél, adatoknak és anyagjellemzőknek megfelelően valósult meg és a tervezett műszaki jellemzőjű épületgépészeti berendezéseket szerelték be.

Az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége a külön jogszabályban előírt mértéket:

- elérte
 nem érte el.

A keletkezett építési-bontási hulladék kezelése az előírások szerint történt és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően elszállításra került.

(a -el megjelölt részek értelemszerűen x-el megjelölendők)

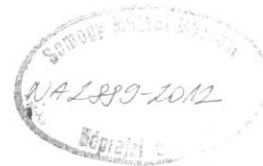
A kivitelezés során a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációtól, valamint az ezek alapján készült kivitelezési tervektől az alább felsorolt építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységek vonatkozásában történt eltérések, illetve az el nem végzett munkák felsorolása:

∅
.....
.....
.....

Pécs, 2008.....

Kaposvár, 2010. XII. 1.

Lörincz Balogh Kristina
felelős műszaki vezető aláírása



Felelős műszaki vezető nyilatkozata
használatbavételi (fennmaradási) engedélyhez

1. Az építető adatai:

Neve: BOLGYI HECHNER MUSEUM IGARGATÓRSÁG
Címe: 7400 - KATÓSUÁN Fő ut. 10.

A kérelemmel érintett ingatlan címe: LAKÓCSA

Az építési engedély száma: 11

Az építkezés tárgya: ÉPÜLET FELMÉRÉS - MEGTERVEZÉS (TÁJHAZ)

2. Felelős műszaki vezető nyilatkozata:

Neve: KIS KÁROLY

Lakcíme: 8660 - TÁB - OROKA ut. 70

Képesítése: EP: MÉRŐK

Oklevél száma:

Építés Felügyelet nyilvántartási száma: FMU: E-A2-14-218.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti helyrajzi számú ingatlanon elvégzett építési munkát az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások megtartásával és az alábbi nem engedélyköteles eltérésekkel végezték el:

A.

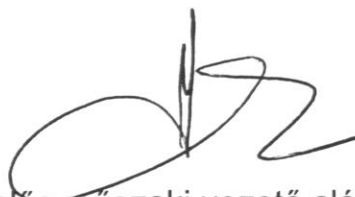
Ezen kívül kijelentem, hogy:

- a) az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki tervdokumentációnak, valamint
- b) e rendelet 1. melléklete szerinti tartalmú és rendelkezésre álló kivitelezési (megvalósítási) terveknek megfelelően,
- c) az építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások, így különösen a statikai és az épületenergetikai követelmények, szakmai, minőségi, környezetvédelmi és biztonsági előírások megtartásával szakszerűen végezték,
- d) az építmény kivitelezése során alkalmazott műszaki megoldás az Étv. 31. §-a (2) bekezdésének c)-h) pontjában meghatározott követelményeknek megfelel,

- e) az épület (épületrész) a kivitelezési dokumentáció részeként készült energetikai számításban figyelembe vett méreteknek, adatoknak és anyagjellemzőknek megfelelően valósult meg és a tervezett műszaki jellemzőjű épületgépészeti berendezéseket szerelték be,
- f) a külön jogszabályban előírt egyeztetés eredményeképpen a közműellátás szakszerűen biztosított,
- g) az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e a külön jogszabályban előírt mértéket, az előírások szerint kezelték és az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről a külön jogszabályban foglaltak szerint elszállították,
- h) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas.

Az építkezést és hónapok között végezték.

Tab, *2010. NOV: 21.*



felelős műszaki vezető aláírása



KIVITELEZŐI SZABVÁNYOSSÁGI NYILATKOZAT

Simonyi Károly Műszaki Szervezet részére.
A *Ladányi Műemlék felújításánál* létesítmény (helyiség)
villamos berendezéseinek és hálózatának szerelését a következő jogszabályok és szabványok alapján
végeztem:

- 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelet az Országos Tűzvédelmi Szabályzat
- 8/1981. (XII. 27.) IM sz. rendelet (KLÉSZ)
- MSZ 2364 épületek villamos berendezéseinek létesítése szabványsorozat
- MSZ 1600/3, 11, 13, 14, 16. létesítési biztonsági szabályzat szabványsorozat

Végzett munka rövid leírása: *Régi villámhárító cseréje és a tető*
alajján új villámhárító rendszer az épületre
és a földvezeték kiépítése. PSM 20100257

Kivitelezői nyilatkozat:

Az általam létesített villamos berendezés, hálózat kivitelezését az érvényben lévő szabványok és
rendeletek figyelembevételével végeztem el. A villamos berendezések, biztonságtechnikai
követelményeknek megfelelnek.

Ezen kivitelezői nyilatkozatot az 1993. évi XCIII. Tv. III. fejezet 19 § 2.bek és a 21§ 4. bek.-re
figyelemmel adtam ki.

Kelt, *2010-* év *10.* hó *04.* nap.

ALFA-VILL 2002 Szolgáltató KFT.
Kaposvár, Kisfaludy utca 11.
Tel: 06-30-5777635
Adószám: 14941663-2-14
Szlsz.: 10403909-50515754-82851002

Vitéz S.
.....
kivitelező cégszerű aláírása

Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága
N/A 2880-2012
Műrajzi adatlék

KÉKI TIBOR
energetikus
villamos biztonságtechnikai felülvizsgáló
7400 Kaposvár, Kapoli u. 4.

Ikt.szám: 34/2005/vv.

VILLÁMVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLAT JELENTÉS

SOMOGY MEGYEI MÚZEUMOK IGAZGATÓSÁGA

részére a 2/2002BM.sz.rendelet alapján végzett villámvédelmi felülvizsgálatról.

A vizsgálat helye: Lakócsa

A létesítmény megnevezése: tájház

A vizsgálat ideje: 2005. augusztus 24..

A megbízó részéről a vizsgálaton részt vett: --

A vizsgálatot végezték:

Vizsgálatvezető: Kéki Tibor

Vizsg. biz. szám: Sz-5533/93-11

Mérőtechnikus:

Vizsg. biz. szám:

A jegyzőkönyvet összeállította: Kéki Tibor

Az elkészült jegyzőkönyvet ellenőrizte:

A jelentés 4 számozott oldalból áll.

Érvényes: 2014.

Elkészült: 2005. 10. 04.

KÉKI TIBOR
energetikus
villamos biztonságtechnikai felülvizsgáló
7400 Kaposvár, Kapoli u. 4.

B E V E Z E T É S

1.) A vizsgálatot 2005. június 28. írásbeli megrendelése alapján végeztük el.

2.) A végzett vizsgálat: villámvédelmi berendezések felülvizsgálata.

3.) A vizsgálat jellege: időszakos

4.) A vizsgálat során figyelembe vett szabványok, rendeletek:

2/2002. BM rendelet.

2001. évi 112 sz. törvény és 34/1996. BM. rendelet

MSZ 4851 szabványsorozat

5.) A vizsgálattal kapcsolatos általános tudnivalók:

Jelentésünk a vizsgálat időpontjában talált állapotot rögzíti.

Csak a megrendelő által megmutatott létesítményeket vizsgáltuk. A felülvizsgálatot elvégeztük függetlenül attól, hogy a létesítményre villámvédelmi berendezés van-e felszerelve.

A létesítmények villámvédelmi berendezéseinek felülvizsgálatát „A” és „B” fokozottan tűz- és robbanásveszélyes épületeknél 3 évenként, „C” tűzveszélyes épületeknél 6 évenként, „D” és „E” mérsékelt tűzveszélyes és nem tűzveszélyes épületeknél legalább 9 évenként el kell végezni.

6.) A vizsgálat elvégzéséhez az alábbi dokumentációkat igényeltük:

- 1. A létesítmények tűzveszélyességi osztályba sorolását.*
- 2. A villámvédelmi berendezés tervdokumentációját.*
- 3. Az előző villámvédelmi felülvizsgálati jegyzőkönyveket.*
- 4. Az épület szerkezeti adataira vonatkozó dokumentációkat.*

Felhívjuk a figyelmüket arra, hogy a fenti dokumentációk hiányában a létesítmény villámvédelmi berendezésének vizsgálati eredménye csak a kiinduló adatok ellenőrzése és helytállóságának megállapítása esetén fogadható el.

Nem vállalunk felelősséget az általunk készített tűzrendészeti besorolásért, valamint az épület szerkezeti adottságaira vonatkozó megállapításokért, illetve az ezekből eredő téves értékelésért.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a hivatalos tűzveszélyességi osztályba sorolás elkészítéséért a létesítmény vezetője felelős.

7. A felülvizsgálat során a megrendelő az alábbi dokumentációkat bocsátotta rendelkezésünkre.

Előző felülvizsgálatról szóló minősítő iratot

2. A FELÜLVIZSGÁLATNÁL ALKALMAZOTT VIZSGÁLATI MÓDSZEREK

A villámvédelmi berendezés elemeinek vizsgálatánál szükség szerint meg szemléléssel ellenőriztük:

- a felfogó anyagát, rögzítési módját, vonalvezetését, korrózióvédelmét,
- a meg nem közelíthető helyeken a felfogóvezető kötéseit, a bekötendő fémszerkezetek kötéseit, ezek vonalvezetését,
- a kiemelkedő felépítményekben lévő felfogó berendezéseket,
- az épületben, illetve az épületen lévő nagy kiterjedésű fémtárgyak, villamos berendezések és antennák elhelyezésével kapcsolatos előírások betartását, melyek meg szemléléssel ellenőrizhetők,
- a levezetők számát, anyagát, elhelyezését, vonalvezetését, korrózióvédelmét,
- meg nem közelíthető helyeken a levezetők rögzítését, kötését,
- földvezetők számát, anyagát, korrózióvédelmét,
- minden olyan, a szabványban előírt méretet, melynél a becslésből adódó maximális hiba sem befolyásolja a villámvédelmi berendezés minősítését,
- minden olyan méretet, amely valamilyen oknál fogva (pl. nem megközelíthető) nem mérhető (a csak becsléssel megállapított méreteket jelentésükben (b) betűvel megjelöltük).

A meg szemléléssel végzett vizsgálatokhoz szükség esetén segédeszközként távcsövet használtunk.

Hosszméréssel ellenőriztük:

- a felfogó, a levezető, a földelő és a vizsgáló összekötő keresztmetszetét a hozzáférhető helyeken,
- minden olyan - a szabványban megadott méretet -, melynél a becslésből adódó minimális hiba a villámvédelmi berendezés minősítését befolyásolja.

Mérőeszközként tolómérőt és mérőszalagot alkalmaztunk.

Több irányú mozgatással ellenőriztük:

- a hozzáférhető helyeken, a felfogóvezető, aluvezető és a fémszerkezetek bekötővezetékeinek összekötéseit,
- a hozzáférhető helyeken a felfogó, a levezető, valamint a fémszerkezeteket bekötő vezetékek rögzítését,
- a földelővezető mechanikai védelmét szolgáló szerkezeti elemek rögzítését,
- a mérések elvégzése után a helyreállított vizsgáló-összekötők jószágát, folytonossági méréssel ellenőriztük,
- a csavaros szorítókkal kötött felfogó, illetve levezető vezetőképességét,
- a földelő nem látható helyeken való összekötéseit.

A folytonossági mérésekhez alkalmazott mérési módot és műszereket mérési jegyzőkönyvünkben ismertetjük. A villámvédelmi berendezés egyedi és eredő földelési ellenállását az MSZ 4851/2-73. előírásainak megfelelően vizsgáltuk. A mérési módszert és a méréshez felhasznált műszereket mérési jegyzőkönyvünkben ismertetjük.

VILLÁMVÉDELMI BERENDEZÉS FELÜLVIZSGÁLATI ÉS MÉRÉSI JEGYZŐKÖNYV

A létesítmény megnevezése: Tájház
 A létesítmény helye: Lakócsa
 A vizsgálat ideje: 2005. augusztus 24.

A létesítmény adatai

Rendeltetése: kiemelt épület R2
 Magassága: 20 m alatti M2
 Tetőszerkezete: fa + nád T4
 Födém: (4.2.3. szak. – 4.2..3. szak.)
 Falak anyaga: kis szakaszon éghető K1
 Körny.levegő: tiszta S1
 Alapterülete: kb. 60 m²
 Kerülete: kb. 34 m
 Másodlagos hatás: H1
 Belső vill.véd.fok.: B0

A felszerelt villámvédelmi berendezés

Felfogó: 2 db. kb. 16 mm átm. felfogó csúcs a tetőpot-
 tól kb. 1.3 m –es kiemeléssel, melyek a pad-
 lástérben 70 mm²-es alu sodronyvezetővel
 egymással össze vannak kötve.

Levezető: 70 mm² alu sodrony vezeték a padlástéren
 keresztül csatlakozik a földelőhöz, a fa ol-
 dalfalnál, kb. 7 cm-es távolságtartással

Földelő vez.: 12 mm átmérőjű gömbvas, amely szögvas
 mechanikai védelemmel van ellátva

A villámvédelmi berendezés szükséges fokozata: R2-M2-T4-K3-S1 V2c-L2b-F2/x-n

A felszerelt villámvédelem fokozata: V2c-L2a-F2/x-k

Mérési módszerek és műszerek:

Folytonossági mérés:

típ. gy.sz.: H % hitelesítve.

Földelés ellenállás mérése:

ÉV UNIVERZAL típ. 89-17 gy.sz.: 5 H % 2003 hitelesítve

Sorszám	Földelések helye	Fokozat jel	Előírt (ohm)	Mért (Ohm)	Megjegyzés	Értékelés
1.	F1 földelő	F2/x	--	42		M

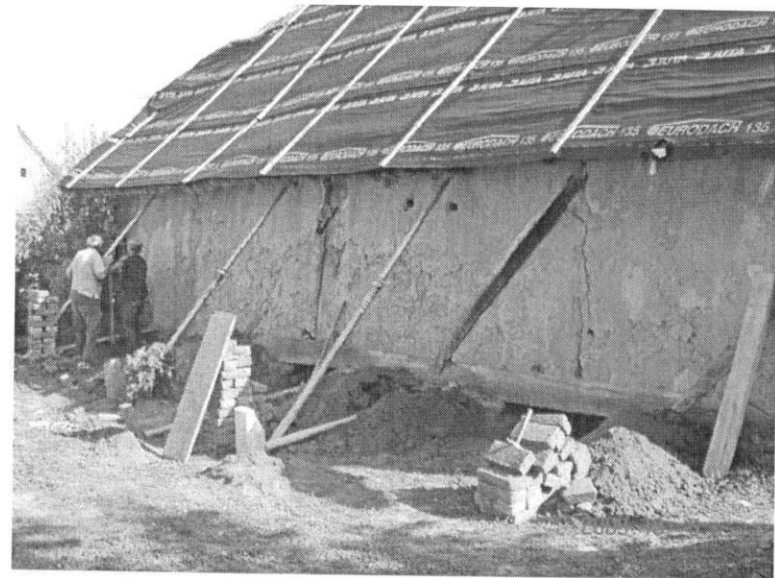
villámvédelmi berendezés: állapota megfelel a szabvány előírásoknak.

Megjegyzés: a levezető a fa oldalfalánál legalább 15 cm távolságot kell tartani.

A lakócsai Horvát Nemzetiségi Tájház megújulása 2008-2010



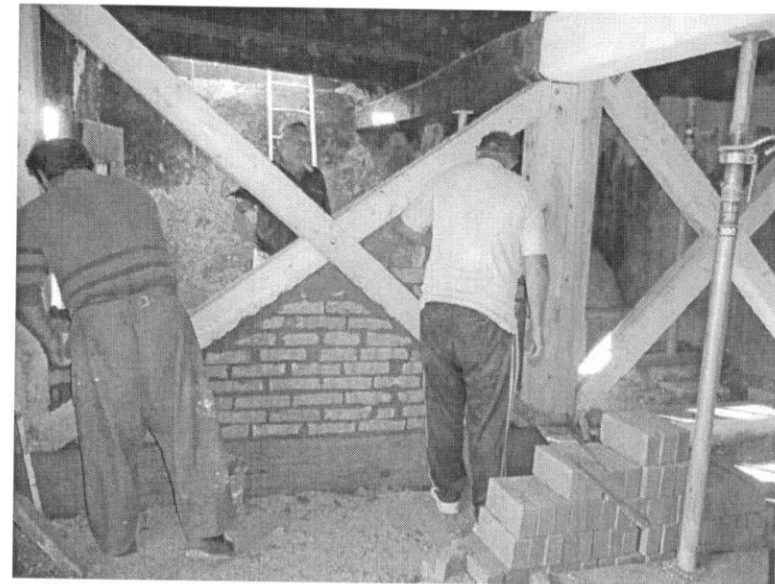
Tájház felújítás előtt



Szerkezet megerősítés munkálatai



Szerkezet megerősítés munkálatai



Szerkezet megrősítés munkálatai



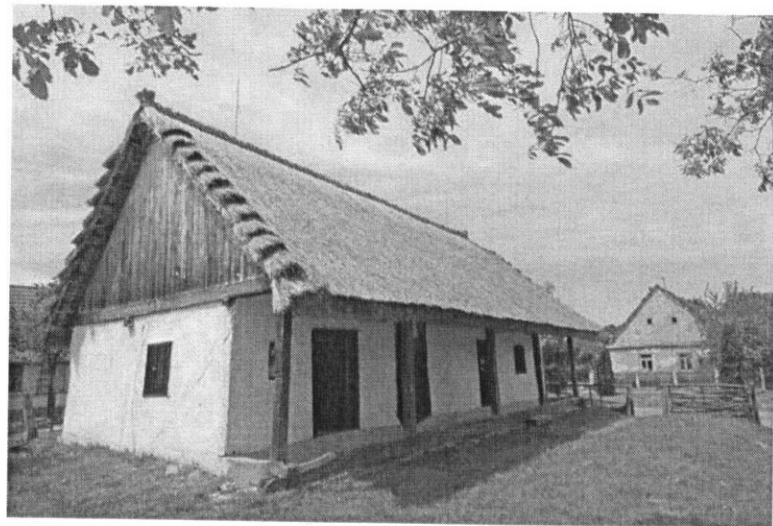
A lakócsai Horvát Nemzetiségi Tájház megújulása 2008-2010



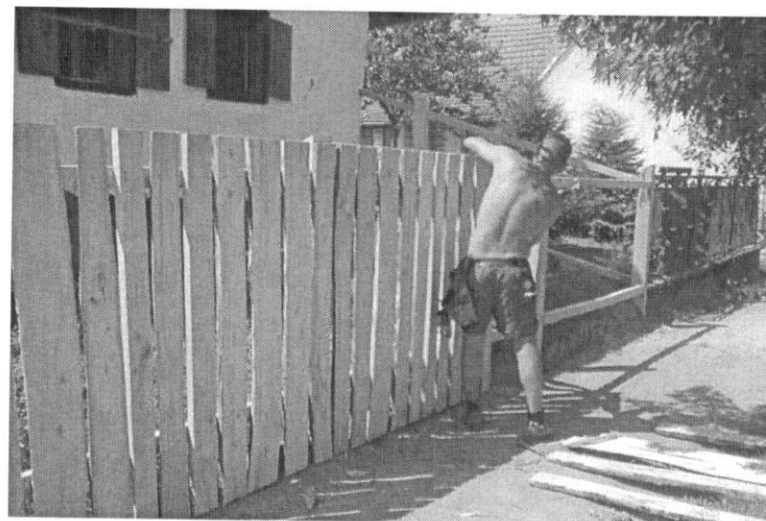
Tetőfelújítás



Az új zsúpszalma felhelyezése



A megújult tájház



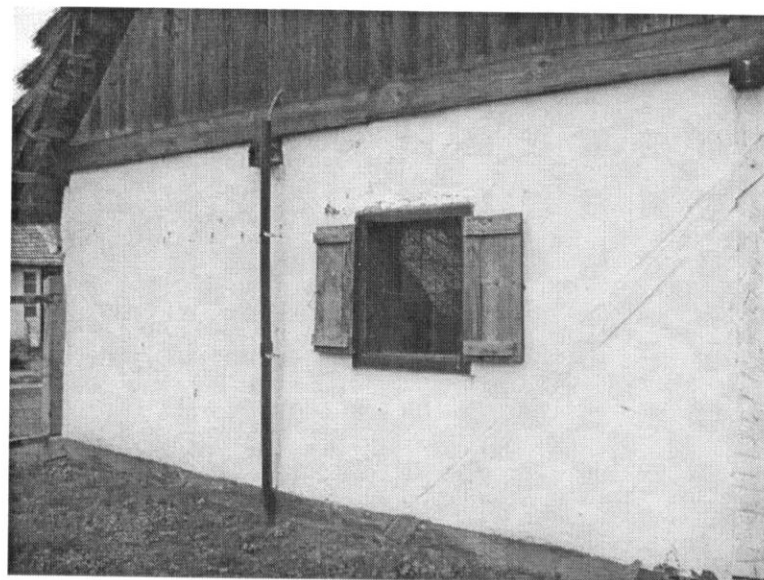
Új kerítés építése



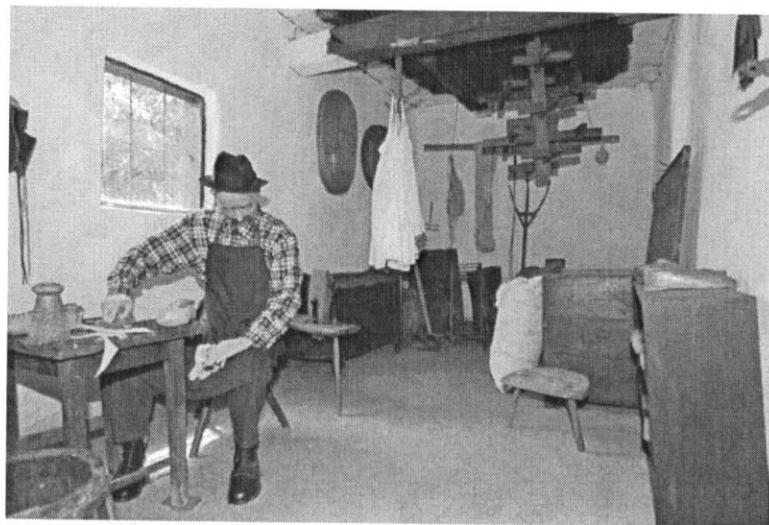
A lakócsai Horvát Nemzetiségi Tájház megújulása 2008-2010



Kiépített új villámvédelem



Kiépített új villámvédelem



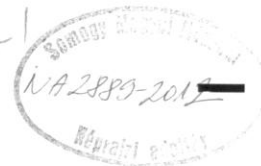
Új koncepció alapján berendezett tájház



Szoba részlete a megújult kiállítással



Adattár



2011 JÚN 24

16-5-1/1011

BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL Kulturális Örökségvédelmi Irodája

Ügyiratszám: 440/1592/004/2011.

Ügyintéző: Levárdy H.

Hivatkozási szám: -

Műemléki törzsszám: M 8720

Tárgy: Lakócsa, Dózsa Gy. u. 54. szám,
290/2 hrsz. alatti tájház szerkezet-
megerősítés és felújítás használatbavételi
engedélye

H A T Á R O Z A T

A Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága (7400 Kaposvár, Fő u. 10.) kérelmező részére, a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Dél-dunántúli Irodája által kiadott 2009. szeptember 25. napján kelt és 2009. október 27. napján jogerőre emelkedett 440/0433/009/2009. számú határozattal engedélyezett **Lakócsa, Dózsa Gy. u. 54. szám, 290/2 hrsz. alatti Tájház elkészült szerkezet-megerősítési és felújítási munkáira a**

végleges használatbavételi engedélyt megadom.

Felhívom engedélyes figyelmét arra, hogy az épületet csak az engedélyezett építészeti-műszaki tervekben, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt, illetőleg a jogszabályok szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az élet- és közbiztonságot, az egészséget ne veszélyeztesse.

Ha az engedélyes az épületet az engedélyezettől eltérő célra kívánja használni, a rendeltetés megváltoztatására építési engedélyköteles tevékenység végzése esetén építési, nem építési engedélyköteles tevékenység végzése esetén örökségvédelmi hatósági engedélyt kell kérni hatóságomtól.

Felhívom figyelmét, hogy az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet az illetékes környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

Az eljárás során a kérelmező – nyilatkozata alapján – teljes személyes illetékmentességben részesült, egyéb eljárási költség nem merült fel.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalhoz (1014 Budapest, Táncsics M. u. 1.) címzett, de Hatóságomnál benyújtandó 30.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

I N D O K O L Á S

A Lakócsa, Dózsa Gy. u. 54. szám, 290/2 hrsz. alatti ingatlanon álló Tájház szerkezet-megerősítésére és felújítására a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Dél-dunántúli Irodája a 2009. szeptember 25. napján kelt és 2009. október 27. napján jogerőre emelkedett 440/0433/009/2009. számú határozatával építési engedélyt adott.



A Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága az elkészült munkákra 2011. június 2-án használatbavételi engedélyt kért. Kérelemhez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Étv.), az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendeletben (továbbiakban: ÖTM r.), valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben (továbbiakban: R.) előírt szükséges melléleteket csatolta.

Az építési munka felelős műszaki vezetője, Kis Károly (8660 Tab, Óvoda u. 70.; kamarai nyilvántartási szám: FMV-É-A2-14-218) nyilatkozatában kijelentette, hogy „...építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki tervdokumentációnak, valamint e rendelet 1. melléklete szerinti tartalmú és rendelkezésre álló kivitelezési (megvalósulási terveknek megfelelően, az építőipari kivitelezési tevékenységre vonatkozó jogszabályok, általános érvényű és eseti előírások, így különös tekintettel a statikai és az épületenergetikai követelmények, szakmai, minőségi, környezetvédelmi és biztonsági előírások megtartásával szakszerűen végezték, ... az építmény rendeltetészerű és biztonságos használatra alkalmas.”

A használatbavételi engedélyezési eljárásba szakhatóságok bevonása nem volt indokolt.

A 2011. május 11-én megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy az építési munkák az építési engedélynek megfelelően készültek el, örökségvédelmi szempontból kifogás a munkával kapcsolatban nem merült fel.

Fentiekre tekintettel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 71.-73. §-ai, az Étv. 34. § (1)-(2) bekezdései, 44. §-a, a R. 1.-24. és 35.-38. §-ai, az ÖTM r. 1. melléklete IX. oszlopában foglaltak és 5. melléklete I. és V. fejezetei, valamint a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kövtv.) alapján a használatbavételi engedélyt végleges jelleggel megadtam.

Irodánk hatáskörét és illetékességét a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 5. § (2) és (4) bekezdéseinek és 1. számú mellékletének 5. pontja állapítja meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) bekezdése, a fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99. § (1) bekezdése, 78. § (10) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése és Melléklete XV. fejezetének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A kérelmező teljes személyes illetékmentességét a 440/0049/005/2011. ügyszámon iktatott nyilatkozat, valamint az Itv. 5. § (1) bekezdés c) pontja és (2)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg.

Pécs, 2011. június 21.



Rómer Károly
 Rómer Károly
 irodavezető

2011 JÜN 24
 16-5-1/2011
 440/1592/004/2011.
 L. Kapitány Szilvia
 22 4602 011 479 8712