



Gyűjtő: KINKLER FERENC
 SZAMU MAGDA
 GALL EVA
 Gyűjtés ideje: 1986.

TART:

HÁRSZÉNTÁNY NÉPRAJZI TUDOMÁNYOS KÉPTELEK,
 VALAMINT A SOMOGY MEGYEI MÚZEUM
 AV STÚDIÓJÁNAK KIALAKÍTÁSI TERVE

14 lap

LOGIC



FOLYÓIRATI MUTATÓ: KARCSYÁK

SZAKMUTATÓ: XXXIII, h



Winkler Ferenc-Szapu Magda-Gáll Éva

HOSSZUTÁVU NÉPRAJZI TUDOMÁNYOS

KERETTERV

A Somogy Megyei Muzeumok Igazgatósága Néprajzkutatói
számára

Kaposvár
1986.

1985-ben már négy, egyetemi szakvégzettséggel rendelkező néprajzkutató dolgozott a Somogy Megyei Múzeumban. Egymással folytatott, kötetlen szakmai megbeszéléseik során minduntalan előkerült a tudományszakban való módszertani járatlanságuk, az ilyesfajta és a konkrét, közös érdekű munka hiánya.

Mérlegre téve a megye néprajzi kutatásának történetét, dunántúli viszonylatban napjainkig kiemelkedően gazdag hagyományvilágát -- valamint annak magyarországi és határainkon túli jelentőségét, -- a sajátos helyzetet, hogy négy szakember dolgozik egy munkahelyen egy határozotunk, hogy közös tematikájú, az egész megyére később kiterjedő, kezdetben azonban elsősorban közös /gyűjtő/ területre irányuló tudományos kutatást szervezünk meg és indítunk el.

E négy kutató az ethnográfia legkülönbözőbb szakterületein tevékenykedett, érdeklődése, kutatásainak témaköre látszólag erősen eltért egymástól, olyannyira, hogy hagyományos szemléletű kutatási keretterv kidolgozásához valamilyen közös platform kialakítása vált szükségessé. Sokféle érdek és szempont egyeztetésével, különféle típusú előmunkálatok elvégzése után vált csak lehetővé egy ilyen program kidolgozása, elvi tisztázása és megvalósításának megtervezése.

Az előkészítés közel egy esztendő telt igénybe, és természetesen további folyamatos munkát is igényel. Közben arra törekedtünk, hogy a korábban megkezdett munkákat lehetőleg lezárjuk, másfelől a tovább folytatandókat úgy irányítjuk, hogy azok mind jellegükben, mind módszerükben, mind pedig témájukban az új kutatási keretterv hosszútávú programjába beilleszkedjenek.

Időközben mindannyiunknak valamilyen alapvető fokon tájékozódni kellett mind tudománytörténeti, mind pedig alapvető regionális néprajzi kérdésekben, módszertanilag pedig át kellett tekintenünk a rendelkezésünkre álló saját forrás-és jegyzetanyagokat, meg kellett kísérelni valamilyen kialakult és a gyakorlatban használt Somogy megyei ethnográfiai arcukat áttekintését.

A munka azonban -- amint kezdettől fogva nyilvánvaló volt-- ezzel legföljebb elkezdődött. Meg kell állapítanunk az ország több gyűjtő helyén tárolt, eddig folytatott somogyi /és nem somogyi/ adatfelmérések jellegét, strukturáját, -- és amennyiben felderíthető -- azok módszerét. Legalább hozzávetőleg fel kell mérni a megyei muzeumi szervezet törzsgyűjteményeiben található anyagok összetételét, eredetét és a kutatás egyik kiinduló pontjaként rendszerezve kell azt kezelni. Itt mindjárt problémák adódnak. Elkerülhetetlen ugyanis e törzanyagoknak, mint a kutatás egyik kiindulási alapjának szakmai értékelése, amely viszont széleskörű gyűjteményi alapismereteket követel. Így teljesen nyilvánvaló, hogy ez a munka mindössze elkezdődhetett, befejezése pedig még évekig eltart.

Mindezek figyelembevételével dolgoztuk ki tehát azt a keret-tervet, amelynek végrehajtása megalapozott, konkrét tudományos eredmények elérésével kecsegtet, ugyanakkor azonban segíti a néprajzi gyűjtemények fenntebb vázolt szakirányu felmérését, értékelését és azok feldolgozását is.

A kidolgozott kutatási keretterv végrehajtásának elsődleges, összehasonlító történeti értékű forrásait szakirodalmi anyagok, publikációk, kéziratok, levéltárban őrzött anyagok, a felkutatható térképek áttanulmányozása jelenti. E munkavégzése során, a rendelkezésünkre álló gyűjteményi anyagokkal való összevetés nyomán sajátos kép rajzolódott és rajzolódik ki, amelyet -- a fenti cél érdekében -- megalkuvásokkal ugyan, mégis valamennyien elfogadtunk mint Somogy hajdani, hagyományos népeletével kapcsolatban jellemző, vajmi kevésbé konkrét és még ennél is kevésbé közismert képet.

A számunkra felvázolható kép amorfi, határozatlan, körvonalak nélküli, nem karakterisztikus és jóval több előítéletről, öröklött, átvett, ellenőrizhetetlen eredetű téveszméről tanuskodik, mintsem azt bármelyikünk gondolta volna. E kép csaknem egyformán jellemző megyénk néprajzi arculatában mind az anyagi műveltség, mind a szellemi hagyományvilág, mind a társadalomnéprajz s az életmód kérdéseinek tulnyomó többségében.

Lényegében megállapítható, hogy -- még olyan nagyértékű, pótolhatatlan munkákat végző korábbi kutatók is mint Vikár Béla, Gönczi Ferenc vagy Takács Gyula, -- Somogyban jószerével csak jelenség-vizsgálatokat végeztek. E mögött természetesen nem egyfajta "pozitivistá" tudományszemlélet húzódik meg, hanem -- törvényszerűen -- az előttünk járók uttörő munkájának jellege. Így a jelenségek ok-okozati összefüggéseinek vizsgálata, történeti-néprajzi szemléletű folyamatokba kapcsolása nem tartozhatott itt a tisztázandó kérdések közé, nem is tartozott. A kutatatlanság lényegi, kimerítő elemzése azonban nem tartozik e terv tisztázandó kérdései közé, érdekkörön is kívül esik: nem foglalkozunk vele.

E felismerésekből kiindulva, ezeket elemezve és összehasonlítva jelenlegi helyzetünkkel messze mutató következtetéseket vontunk le. A fenti, amorfnak minősített somogyi etnikai kép ugyanis a gyakorlatban annyit jelent számunkra, hogy nem csupán azt nem tudjuk megmondani, minek az alapján ítélné az egy-egy táj megyénkben történeti -- ezért jellegzetes, ha úgy tetszik "etnikai" -- csoportnak, hanem még azt sem, hogy a feltételezett somogyi népcsoportok /mint mondjuk Belső Somogy, Rinyamente, Vizmente, Külső Somogy/ egyáltalában bírnak-e és ha igen milyen néprajzi-történeti tartalommal, vagy egyszerűen csak öröklött földrajzi -- vagy más -- fogalmi kategóriák. Egyes, korábbi kutatók által vizsgált jelenségek elterjedésének, előfordulásának körzetei, lehetséges ismétlődései vagy változatai ugyanúgy ismeretlenek előttünk, mint mondjuk az életmóddal, annak változásaival összefüggő kölcsönhatásai.

Mindezek okán úgy határoztunk, hogy a kialakításra kerülő kutatási keretterv ugyanúgy megcélozza a feltételezett somogyi néprajzi csoportok, kistáji, történeti alakulatok vizsgálatát, ahogyan a mindenkori hagyományos paraszti életmód változásaira, területi és nagytáji /Dél Dunántul/ összefüggéseire is választ keres.

Világos, hogy egy ilyen kutatásban célszerű több tudomány-szakkal együttműködni. Ezért úgy határoztunk, hogy kapcsolódunk az 1986. évben meginduló baranyai, somogyi, esetleg zalai embertani - antropológiai kutatásokhoz, mindenképpen támaszkodunk elsősorban a Somogy Megyei Levéltár anyagára, valamint -- a kutatás során mindvégig -- messzemenően figyelembe vesszük különösen a vidék középkori régészeti és történeti kutatásainak eddig elért eredményeit.

A kutatás, jellege, feladata

A Dél-Dunántul központi népterületének életmód vizsgálata a történelmi Somogy megye területén. Több tudományszakot, társtudományt érintő, művelődéstörténeti jellegű kutatás.

A hagyományos, vagyis klasszikus értelemben felosztott néprajzi tematikák /halászat, vadászat, építkezés, táplálkozás, szokás, hiedelem stb./ feldolgozása helyett komplex, történeti néprajzi életmódvizsgálatra koncentrálnak. Gyakorlati megvalósításáról hosszas viták után úgy határoztunk, hogy társadalmi rétegenként hajtjuk végre. Vagyis külön kutató vizsgálja -- ám azonos szempontok és módszerek alapján -- a hagyományos paraszti társadalom és falu minden rétegének életmódját.

A kutatás feladata -- hosszútávú, vagyis nem öt éves, hanem annál jóval hosszabb időtartamban -- elsősorban Somogy megye komplex igényü, történeti és néprajzi arculatának megrajzolása, helyi sajátosságok, azonosságok és különbségek, eltérések felderítése, konkretizálása.

A kutatás munkamódszerei

Amint arra a bevezetőben utaltunk, e komplex kutatás minden lehetséges, számbajöhető forrással számol. Éppen ezért ugyan-
 úgy forrásfeltáró és rendszerező, ahogyan szakirodalmi vagy éppen
 kartográfiai e munka.

Mivel azonban életmódot vizsgál, elsődlegesen a recens,
 helyszíni kutatásra épít. Ennek jellegét a fentiekben határoztuk
 meg. A terepmunka azonban -- a kutatás megindulásától kezdve --
 kétféle. Egyrészt egy meghatározott, többféle szempont alapján
 általunk kiválasztott kutatóterületen zajlik, amelynek -- egye-
 lőre éves terv szerinti bontásban -- végigjárjuk általunk megha-
 tározott településeit. Ugyanakkor azonban ez a kutatóterület nem
 mereven lehatárolt, a begyűlő anyag, a felderített jelenségek
 függvényében -- esetleges jellegzetességek területi behatárolásá-
 nak reményében -- bármikor és bármilyen irányban kiterjeszhető.
 Mindezeazonban nem csupán a terepmunkára, hanem a forrásfeltárás-
 ra, valamint az anyag rendszerezésére is vonatkozik.

Párhuzamosan a központi kutatóterületen folytatott adat-
 gyűjtési munkával, előre kiválasztott kutatópontokon is folytatunk
 terepmunkát. E kutatópontok megválasztásában egyrészt a korábban
 megindult antropológiai vizsgálatok orientáltak bennünket, másrészt
 arra törekedtünk megválasztásukkor, hogy lehetőleg megyénk vala-
 mennyi ismert -- feltételezett -- etnikai csoportját képviseljék.
 Ilyen módon kétféle ellenőrző anyagot nyújthatnak e kutatópontos
 feltárások a kutató területen végzett folyamatos munka számára:
 egyrészt jelenség azonosságot, - eltérést vagy - hiányt mutathat-
 nak, másrészt földrajzilag, időben és tematikailag szolgáltathat-
 nak a megye legkülönbözőbb területeiről összehasonlító értékű, azo-
 nos munkamódszer alapján gyűjtött anyagot, hiszen e kutatópontos
 vizsgálatok ugyanazzal a módszerrel elemeznek, mint a központi ku-
 tató területen folyó munka.

Módszerében tehát az itt körvonalazott kutatás viszonylag tö-
 retlen utakat próbál. A munka során végig feltételezi a kutatók
 közötti állandó közvetlen kapcsolattartást, a tapasztalt jelensé-
 gek összefüggéseinek, lehetséges feltételezhető kapcsolatrendszeré-
 nek állandó megvitatását és újraértékelését.

Feltételezi továbbá a kutatás során mindvégig az ellenőrző kutatópontokon begyűjtött anyagoknak a központi kutatóterület rendelkezésre álló anyagaival történő folyamatos összehasonlítását, értékelését. Ilyen módon állandóan ellenőrzi egymást a megye területén koncentráltan és szétszórtan -- de egymásban kölcsönhatással megtervezett -- kutatómunka.

Fentiek értelmében van egy további, praktikus előnye is a kutatásnak: személyfüggetlen. Ez annyit jelent, hogy a kutatásból -- különösen feltételezett külső munkatársak részvétele esetén -- bárki, bármikor ki-vagy a kutatásba beléphet, az a vizsgálat lényegi tendenciáit és céljait alapvetően nem érinti.

A kutatóterület meghatározása

A hosszútávú kutatási program központi területének meghatározásában sokféle szempont játszott szerepet. Mindenképpen olyan vidéket választottunk, amelyről segédgyűjteményeinknek /adattár, fotótár, hangtár/ van már rendelkezésre álló forrásanyag, ugyanakkor korántsem teljeskörű. Olyan területet kívántunk kiválasztani, amely valamely nagyobb régiójában fekszik Somogynek, /Külső Somogy/, és amelyik -- várhatóan -- tovább differenciálja az e vidékről kialakított történeti-néprajzi képet. Olyan vidéket választottunk, amely mind gazdaságtörténetileg, mind társadalom történetileg, mind etnikailag, mind nyelvileg önmagában differenciált, vagy legalábbis a széttagoaltság látszatát kelti.

A választott kutatóterület: Mernye, és környéke.

Mint ismeretes e vidék több szempontból is megfelel a fentieknek, sőt még további differenciáló tényezőket is kezünkbe ad. Egyrészt ezen a vidéken húzódik kelet-nyugati irányban az "e"-zű "ó"-zű nyelvhatár. Alátámasztja e határt a nemzetiségi tarkaság, itt ugyanis részben egymás mellett, részben egy közösen belül élnek magyarok, németek /elmagyarosodott németek/ felvidéki betelepültek.

Gazdaságtörténetileg ugyanésak többarcu e vidék. Világi és egyházi kezelésű, tulajdonu nagybirtokokat találunk itt egymás szomszédságában, ami önmagában véve is bizonyos, sajátos társadalmi sokarcúságot eredményez/het/. Már földrajzilag nem egységes e vidék, hiszen a gamási hát dombvidékétől a külső somogyi mezőföldig változatos arculatu, amely minden bizonyal differenciálta az egyéni paraszti gazdálkodás módját is.

Hely-illetve helységnevei önmagában véve is sok olyan /hely/ történeti érdekességről árulkodnak, /Geszt, Rácórs, Aszaló, Tuskós, Diós, Sűrű/ amelyek történeti, etnikai vizsgálatot érdemelhetnek. Nem utolsó szempont, hogy a késő középkori királyi várostól, Somogyvártól sem esik egész napi járóföldre a vidék legtöbb települése. Ugyancsak figyelemre méltó Andocs, amely közismert és közkedvelt bucsujáróhelyként a kutatóterület szélén foglal helyet. Nem jelentéktelen ugyanakkor -- különösen 20. századi -- történetében a vasut valamint a főutvonal kiépülése sem.

Mindezek arra mutatnak, hogy egy hosszutávú komplex kutatás valós, hiteles eredményekkel kecsegtet e központi kutatóterületen.

A kutatópontok kijelölésében orientáló tényezőkről már szóltunk. Így azokat csak felsoroljuk, a kutatás várható időrendjében:

Törökkoppány

Andocs

Segesd

Látrány

Töröcske

Nemesvid

Vörs

Kálmánca

Vizvár

Bolhó

Szulok

Tapsony

Babócsa.

A központi kutatóterület előzetes programja a következők szerint alakul.

1987: Somogygeszti /tartaléktelepülés: Mernye/

1988: Mernye /tartaléktelepülés: Polány/

1989: Polány /tartaléktelepülés: Gamás/

1990: Gamás /tartaléktelepülés: Aszaló/

A további kutatási sorrend a munka folyamán dől el.

Szándékunk szerint 1990-re egy kéziratot készítünk, amely egy Külső Somogyi település életmódját és annak változásait mutatja be.

A vizsgált időszak

Lényegi kérdése volt, e komplex kutatási program kidolgozásának a vizsgált időszak problémája. Végül is úgy határoztunk, hogy a vizsgált időszakot hangsúlyozottan -- ahol tehát lehetséges-- a 15-20. századra tesszük.

A somogyi középkori mezővárosi és városi történeti kutatás már összegző, elemző dolgozattal is rendelkezik. Okiratos kutatása napjainkban is folytatódik. Így -- mégha nem is közvetlenül a gyűjtőterületről származó -- a középkorra vonatkozó történeti adatanyagra is számíthatunk. /Különösen ha tekintetbe vesszük, hogy Mernye, amely a vizsgálat földrajzi középpontjában fekszik, az 1480-as évekig maga is mezőváros volt./

A helyszíni kutatás a 20. századra vonatkozó életmód gyűjtéssel indul, végsősoron azonban az emlékezet számára elérhető -- és nyilvánvalóan bizonyos tematikákban ennél jóval régebbi -- időket vesz célba.

Az itt vázolt hosszutávú kutatási keretterv csupán csontvázat kíván adni, különösen pedig módszertani tekintetben, olyan csontvázat, amelyre a megye -- esetleg később akár a régió -- néprajzi kutatását, nyilvánvaló és szükségszerű módosításokkal fel lehet fűzni a továbbiakban.

Kaposvár, 1986.december 22.

Néprajzi Osztály
Kaposvár

SOMOGY MEGYEI MÚZEUM
NA 1865-2011
Néprajzi ártató

A Somogy Megyei Múzeum AV Stúdiójának
Kialakítási terve

A Somogy Megyei Múzeum a Somogy Megyei Tanács VB 1986.I.7-i állásfoglalása során lehetőséget nyert arra, hogy szakmai-tudományos és közművelődési tevékenysége keretein belül megkezdje a korszerű technikai eszközök (számítógép, videotechnika, röntgenemissziós analizátor, stb.) múzeológiai alkalmazását.

Munkatársai és szakértők segítségével a Somogy Megyei Múzeum e tevékenység keretében olyan átfogó informatikai-tudományos rendszert dolgozott ki, amely lehetővé teszi a múzeumnak tudományos, oktatási és közművelődési információs adatbankként történő hasznosítását; a múzeumban működő tudománysszakok és gyűjtemények komplex -- többcélű -- hasznosítását, valamint: a későbbiekben kiépülő hazai elektronikai-informatikai rendszer szerves részévé integrálja a múzeumot.

E múzeumi informatikai rendszer része a Néprajzi AV Stúdió, amelynek kialakításához kérjük ezuton az OKT segítségét.

1. A Stúdió célja:

A számítógépes adatfeldolgozáshoz is kapcsolódó, több feladatra /archiválás, tudományos kutatás, multifunkcionális közművelődési hasznosítás/ alkalmas kép-hang, hang-, film-, fotó- és dokumentációs archivumainkhoz kapcsolódó, egyuttal a helyszíni adatrögzítésre is alkalmas, korszerű AV rendszer kialakítása.

1.1. Az archivum alapját jelenti a Somogy Megyei Múzeum törzsgyűjteményi anyagában található, EGYÜD Árpád által a régióban 35 éven át gyűjtött, jelentős részben folklorisztikai anyag. Az általa megkezdett kutatásokat a jelenlegi négy fiatal néprajzkutató tervszerűen és rendszeresen folytatta, a néprajz valamennyi területén. Az ilyen módon, mintegy 40 év alatt összegyűlt dokumentatív értékű archív anyag mennyisége meghaladja a 3.000 műsorórát.

A folyamatos helyszíni gyűjtésen túl -- első lépésként -- megkezdődött a régióban korábban folytatott gyűjtések /VIKÁR Béla, KODÁLY Zoltán, LAJTHA László, stb./, dél-dunántúli hang- és filmanyagának átjátszása, archiválásra történő előkészítése.

Ugyancsak megkezdődött az archiválás tudományos szakrendjének célfeladatokra történő átdolgozás^a is.

1.2. A Népművelési Intézet egyetértésében olyan regionális tudományos kutatóbázist hoztunk létre, amely lehetővé teszi a déldunántúli folklorisztika valamint más jellegű néprajzi anyag egy helyen történő őrzését, számítógépes nyilvántartását, áttekintését és kutatását.

E munka mielőbbi elvégzése óriási segítséget adhat a régióban működő, számítógépekkel rendelkező valamennyi művelődési intézménynek a közgyűjteményekkel közösen -- vagy azokra építve -- folytatott további tevékenységekhez.

1.3. Az Archivummal kapcsolatos AV Stúdió közművelődési hasznosítása

- a múzeumi törzsgyűjteményekben rendszerezett és feldolgozott valamennyi olyan jellegű anyag hozzáférhetővé tétele, amely az óvodai nevelés során hasznosítható /gyermekjáték, dalok, szokások, stb./;
- az alapfokú iskolai nevelésben hasznosítható anyagok hozzáférhetővé tétele, oktatófilmek készítése -- regionális anyagból -- tantervi hasznosításra is;
- eredeti anyagok segítségével pedagógusok foglalkozásokra történő előkészítése;
- honismereti szakkörök elméleti foglalkozásaihoz segédanyagok nyújtása, gyakorlati munkájuk jobb előkészítése;
- felsőfokú oktatási intézmények tanulóinak kutatásait, szakdolgozat készítő tevékenységét segítő munka, önálló kutatások elősegítése;
- a művelődési központokhoz kapcsolódó egyesületek, szakkörök, foglalkoztatási csoportok tevékenységének tervszerűbbé, konkrétabbá tételéhez folyamatosan eredeti /archív/ értékű anyagok biztosítása;
- minden célú anyag- és adatszolgáltatás lehetőségének megteremtése;
- Kistélepüléseken működő hagyományörző együttesek, néptáncscsoportok, dalkörök, stb. eredeti archív értékű anyaghoz jutásának megteremtése;
- a múzeumi közművelődési tevékenység jelentős mértékű és minőségű korszerűsítése;

- a szakmúzeológusok közművelődési munkájának -- honismereti- és szaktáborok foglalkozási, a múzeumi központi szakkör foglalkozási, vetélkedők előkészítése, ismeretterjesztő előadások /Kaposvárott átlag évi 120/ -- korszerűsítése, színvonala jelentős mértékű emelése;
- az országos és megyei pályázatok résztvevőinek gyors, hiteles adatokkal történő -- elemző jellegű -- ellátása.

2. A Stúdió elhelyezése:

A Somogy Megyei Múzeum Néprajzi Osztálya által 1985-ben birtokba vett, korábban más célra (tanács i hivatal/ hasznosított épületben kerül sor. Az e célra kijelölt helyiségeknek az új funkció ellátására alkalmassá tételére, építészeti átalakításra 100 m Ft ráfordítással sor került.

3. A Stúdió kialakításának anyagi fedezete:

1985. esztendőben a Népművelési ^{Intézet} ~~Intézet~~ számlájára a Somogy Megyei Múzeum által átutalt 300 m Ft, a Somogy Megyei Tanács által 1986-ban pótelőirányzatként biztosított 300 m Ft, az építészeti átalakításra eddig ráfordított 100 m Ft.

A rendszer kialakításához hiányzik 2.600 m Ft; az AV stúdió végleges kialakításához 950 m Ft.

Ebből az összegből azuton 500 m Ft támogatást kérünk.

4. Az AV Stúdió rendszere:

VIDEO 8 valamint Betamax video rendszerek; előbbi digitális rögzítéstechnikával dolgozik. Így biztosítható az analóg /hagyományos/ módon készített felvételek hosszútávú /legalább 100 évre szóló/ megőrzése.

A Stúdió biztosítja:

- valamennyi az 1.3. alatt vázolt feladat ellátását /teljes kialakítása után/,
- egy háromrétegű archívum:
 1. digitális dok.tár,
 2. Betamax másoló-kutatótár,
 3. analóg dok-tár,

folyamatos működését, amelyekben a rendszerezés, nyilvántartás

és az adatvisszakeresés számítógéppel történik.

Az anyagrendezés előrehaladtával kialakításra kerül egy tudományos kutatótár, valamint egy közműv.rendező és előadóhelyiség-rendszer, valamint egy számítógépes adattár.

AZ AV Stúdió tervezése és megkezdett kialakítása úgy történt, hogy a VII. ötéves tervciklusban a Somogy Megyei Múzeumnál telepítésre kerülő számítógépválózat /AMIGA Commodore vagy Proper 16/ rendszerét kiszolgálja.

Kaposvár, 1986 jan. 24.

Winkler Ferenc
néprajzi osztályvezető
Somogy megyei Múzeum



Jegyzék

/azokról a berendezésekről, amelyeket a stúdió
archiváló munkájának beindításához kérünk/

- 4 db SONY CCD-V8 AF Camcorder
 - 7 db SONY EV-S 700 ES Digital Video Recorder
 - 3 db SONY SL-HF EC Hi-Fi Stereo Video Recorder
 - 3 db SONY Kx-20 PS 1 Color Profeel Monitor
 - 1 db SONY VTX-100 EC Color TV Tuner
 - 2 db SONY TA-V Audio Video Center /Amp./
 - 4 db SONY TA-F555 ES Amplifier
 - 1 pár SPENDOR 3/5 /BBC Specification/ Audio Box
 - 3 pár SONY APM-22 ES Audio Box
 - 1 db SONY RME-100 V Video Editor
 - 1 db SONY VCR-4 Telecine Adapter
 - 1 db SONY HMV-100 EC b-w. camera
 - 1 db SONY HVS-2000 P Mixer
 - 1 db REVOX B-77 MK II Orsós deck /csúszósebességes/
 - 2 db NAKAMICHI BX-300 vagy BX-2 kazettás deck
 - 7 db SENNHEISER HD-230 fejhallgató
-
- 42 db készülék