

Gyűjtő:

Gyűjtés ideje: 2010.

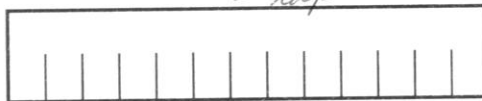
TARTS.:

HATÁROZAT

ENGEDELY A SZENNYAI REFORMÁTUSIS TEMPLOM
HOMLOKZAT FELHÍVÍTÁSI MUNKÁI, VALAMINT
A TEMPLOM BERENDEZÉSÉNEK KÉNOVALÁSA'HOZ

1 lap

LOGIC



FOTÓRAJZI KUTATÓ: SZENNYAI

SZAKKUTATÓ:

XXIX
XXII, 1,



**Kulturális Örökségvédelmi Hivatal
Dél-dunántúli Iroda**

7624 Pécs, Szent István tér 15.
Telefon: (72) 534-650
Fax: (72) 534-651
Levélcím: 7602 Pécs Pf.: 325
Email: pecs@koh.hu

24-8/1000



2L 7602 010 980 115 3
Iktatószám: **440/2691/005/2010.**
Ügyintéző: Levárdy H.
Tárgy: **SZENNA, Rákóczi u., 176/4 hrsz.
ingatlanon álló ref. templom felújítás építési
engedély**
Törzsszám: **M 4493**

H A T Á R O Z A T

A Szennai Református Egyházközség (7477 Szenna, Rákóczi úz. 25.; eljáró: Gueth Péter ref. lelkész) kérelmezőnek engedélyt adok arra, hogy a SZENNA, Rákóczi u., 176/4 hrsz alatti ingatlanon álló református templom homlokzat felújítási munkáit (nevezetesen: homlokzatvakolat leverése és újravakolása, épület körüli draicsövezés elkészítése a meglévő téglajárda felszedésével és újrarakásával), valamint a templom berendezéseinek fumigálását, a berendezési tárgyak és mennyezet faanyagvédőszerrel történő kezelését elvégezze a Szigetvári György tervező (É1 14-0102) által 2009 decemberében készített terveknek, mellékleteknek, valamint Bánky László okl. faipari mérnök (FA-12 01-11317) faanyagszakértői véleményének megfelelően.

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

- A vakolás csak javított **mészhabarccsal** történhet.
- A faszerkezetek kezelése csak a faanyagszakértő művezetése mellett készülhet.
- A gázosítással történő rovarfertőzés megszüntetését **csak képesítéssel rendelkező egészségügyi gázmester** végezheti.
- A Wolmanit QB1 liquid, vagy Difusit S kezelés **csak emberi kontaktusra nem számító felületeknél végezhető!**
- A kivitelezési munkák befejezését követően a felelős műszaki vezetőnek nyilatkoznia kell arról. Hogy az építési-bontási munkaterületen keletkezett hulladék mennyisége elérte-e a 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt mértéket, a hulladék átvételi bizonylatok másolatának benyújtásával igazolnia kell azt, hogy a keletkezett hulladékot a hulladékgazdálkodási előírások szerint kezelték és az építőipari kivitelezői tevékenység befejezésekor elszállították.

Felhívom építtető figyelmét, hogy a kikötések be nem tartása eljárási bírság, illetőleg az engedélytől való eltérés esetén fennmaradási engedély megadásával egyidejűleg építésügyi bírság / és az örökségvédelmi érdekek megsértése esetén örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

2. Általános előírások:

2.1. Az építési engedély jogerőre emelkedéséről - a záradékolt tervek megküldésével - értesíteni fogom. Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárás során hozott határozat a hozzá tartozó, jóváhagyási záradékkal és bélyegzőlenyomattal ellátott építésügyi-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.

2.2. Építési tevékenységet végezni - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik - csak a jogerős építésügyi hatósági engedélynek, továbbá a hozzá tartozó, jóváhagyott

engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak, valamint az ezek alapján készített kivitelezési dokumentációnak – jelen esetben teljeskörű statikai dokumentáció – megfelelően, az engedély hatályának időtartama alatt szabad.

2.3. Az építési engedélytől és az ahhoz tartozó építészeti-műszaki tervdokumentációtól csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével vagy bejelentés tudomásulvételével szabad eltérni, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez vagy bejelentéshez kötött építési tevékenység.

2.4. Az építető köteles az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését bejelenteni.

Az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére irányuló bejelentését az építető az építésügyi hatósághoz kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építményértéket meghaladó, a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó, valamint a továbbépítésre vonatkozóan fentiek szerinti értéket elérő, fennmaradási és továbbépítési engedély birtokában elvégzendő, vagy az építetői fedezetkezelés hatálya alá eső építési tevékenység esetén a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 10 munkanappal nyújtja be az építésfelügyeleti hatósághoz. (Előzetes bejelentés) Az előzetes bejelentéshez kötött építőipari kivitelezési tevékenység akkor kezdhető meg, ha a tevékenység tervezett megkezdését az építésfelügyeleti hatóságnak az építető bejelentette és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését nem tiltotta meg.

Fenti adatoknak az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentésével egyidejűleg az építető az építés helye szerint illetékes APEH-nek bejelenti az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét és helyrajzi számát.

2.5. Az építetőnek a 2.4. pont hatálya alá nem tartozó esetben a tervezett építőipari kivitelezési tevékenység megkezdését és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdését követő 5 munkanapon belül be kell jelentenie az építésfelügyeleti hatóságnak. (Utólagos bejelentés)

2.6. Ezen építési engedély nem mentesíti az építetőt az építési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól és az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt sem dönt el.

2.7. Ez az építési engedély hatályát veszti, ha a jogerőssé válásának napjától számított 2 éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el, és a hatályát nem hosszabbították meg, valamint ha az építési tevékenységet fenti határidőn belül megkezdték, de az építmény az építés megkezdésétől számított 5 éven belül használatbavételi engedély megadására nem válik alkalmassá.

2.8. Az építésügyi hatóság az építető - építésügyi hatósági engedély hatályosságának lejártá előtt előterjesztett - kérelmére mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy kötelező hatósági előírások nem változnak meg, vagy ha e változások az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik, az építésügyi hatósági engedély hatályát egy évre meghosszabbíthatja, amely megismételhető.

Ha az építető nem kérelmezi az engedély hatályának meghosszabbítását, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, illetve az építető nem kér használatbavételi (fennmaradási) engedélyt, az elsőfokú építésügyi hatóság az engedély hatályának lejártát követően helyszíni ellenőrzést tart, és ha az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmasnak látszik, úgy használatbavételi engedélyezési eljárás megindítására hívja fel az építetőt. Ha az építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas, úgy a még hátralévő, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenység elvégzésére kötelezi az építetőt, ha a még hátralévő építési tevékenység végzése építésügyi hatósági engedélyhez kötött, felhívja az építetőt az építési engedély kérelem ismételt benyújtására.

2.9. Jogutódlásról dönt az építésügyi hatóság, ha az építésügyi hatósági eljárás alapjául szolgáló jogviszonyban a polgári jog szabályai szerint az építető helyébe az eljárás folyamán vagy annak jogerős lezárását követően jogutód lép.

2.10. Felhívom építető figyelmét, hogy fent engedélyezett munkák elvégzése után, de annak használatbavétele előtt használatbavételi engedélyt kell kérnie, melyhez a jogszabályokban előírt mellékleteken kívül fotódokumentációt is kell csatolni. Használatbavételi engedély hiányában az építményt nem szabad használni.

2.11. Felhívom továbbá építető figyelmét, hogy az építési tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

2.12. Felhívom figyelmét, hogy az építménybe építési célra anyagot, készterméket és berendezést csak a külön jogszabályban meghatározott megfelelés igazolással lehet beépíteni.

2.13. Az építés idejére a jogerős építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint a kötelezően előírt kivitelezési terveket az építkezés helyszínén kell tartani.

A kérelmező nyilatkozata alapján teljes személyes illetékmentességben részesült, egyéb eljárási költség nem merült fel.

E határozat ellen a kézhezvételtől számított 10 munkanapon belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalhoz (1014 Budapest, Tancsics M. u. 1.) címzett, de Hatóságomnál benyújtandó 30.000 Ft-os illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni.

Az engedély tervdokumentációja a fellebbezési határidő alatt ügyfélfogadási időben (hétfőn 13.00-16.00, pénteken 8.00-12.00 között, illetőleg az ügyintézővel külön egyeztetett időpontban) Hatóságomnál megtekinthető.

I N D O K O L Á S

A Szennai Református Egyházközség (képviseli: Gueth péter ref. lelkész), mint építető 2010. augusztus 5. napján építési engedély iránti kérelmet nyújtott be Hatóságomhoz a SZENNA, Rákóczi u., 176/4 hrsz. alatti ingatlanon álló ref. templom felújítási építési munkáinak engedélyezése tárgyában. Kérelméhez az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben (továbbiakban: Étv.), az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendeletben (továbbiakban: ÖTM r.), valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben (továbbiakban: R.) előírt szükséges mellékleteket csatolta.

Kérelmező építési jogosultságáról a rendelkezésemre álló adatokból megbizonyosodtam.

A tervező, Szigetvári György tervezői jogosultságról a hivatalos névjegyzék alapján győződtem meg.

A rendelkező részben foglalt kikötések indokolása:

- o Tekintettel arra, hogy teljeskörű szigetelés a templomnál nem készül csak a mészhabarc alkalmazása fogadható el a további károsodások elkerülése érdekében.

- o A faszerkezetek vegyszeres kezelésével kapcsolatos kikötéseket a faanyagszakértői vélemény, valamint a dokumentációhoz csatolt faanyagvédelmi munkák kivitelezésre árajánlatot adó szakcég megállapításai alapján tettem.

Az engedélyezési eljárásba szakhatóságok bevonása nem volt indokolt.

A benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentációt átvizsgálva, és a 2010. október 6-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján megállapítottam, hogy az épületet érintő tervezett építési munka – a rendelkező részben foglalt kikötések betartása mellett – nem sérti az örökségvédelem érdekeit, továbbá az általa érintett körben megfelel az általános érvényű, szakmai és a jogszabályokban meghatározott kötelező építésügyi előírásoknak.

Fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályok és közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71-73. §-a, az Étv. 18.-19., 31., 33-34., 36-44. és 53/A. § (1) bekezdése, a R. 1-24. és 27-30. §-ai és 5. melléklete, az ÖTM r. 1. és 5. mellékletei, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, és a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Köv. tv.) alapján a kért építési engedélyt megadtam.

A rendelkező részben írt eljárási bírság kiszabásának lehetőségéről a Ket. 61. §., / építésügyi bírság kiszabásának lehetőségéről az Étv. 49. §, / örökségvédelmi bírság kiszabásának lehetőségéről a Köv. tv. 82. §-a alapján rendelkeztem.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. §. (1) bekezdése, a fellebbezés benyújtásának határidejét és módját a Ket. 99. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése és Melléklete XV. Fejezetének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Hivatalom hatáskörét és illetékességét a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról szóló 308/2006. (XII. 23.) Kormány rendelet 1. § (1) bekezdésének b) pontja és 2. § (5) bekezdése, 1. számú mellékletének 5. pontja, valamint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal eljárásaira vonatkozó szabályokról szóló 10/2006. (V.9.) NKÖM rendelet 1. § (3) bekezdése állapítja meg.


A kérelmező teljes személyes illetékmentességét a kérelemhez csatolt nyilatkozat, valamint az Itv. 5. § (1) bekezdés e) pontja és (2)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg.

Az egyéb eljárási költségről szóló rendelkezés a Ket. 153. §-án alapul.

Az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásban a Kövtv. 75. § (3) bekezdés a) pontja alapján megállapított ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. november 5.

Pécs, 2010. október 28.




Rómer Károly
irodavezető

2010 NOV 04
24-8 / 2010