



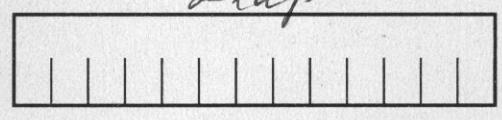
Örökt.: LATOSNE' IMRE MARIÁ
Nyúrtés ideje: 2007.

TART.

LEKTORI VELEMENY KAMITAJ DR. SZOLTA:
A SEGESDI BÚCÓI 1981-ben és
2004-ben C. DOKUMENTÁRÓK

2 lap

LOGIC



FOLDRAZSI MUTATÓ: SEGESD

SZAKMUTATÓ: XXXIII, 5

Lektori vélemény Kapitány Orsolya: A segesdi búcsú 1981-ben és 2004-ben c. dolgozatról

(23 oldal szöveg, 14 fotó, 5 ábra)

A szerző egy kistáji búcsújáróhelyen, egykor a ferencesek gondozásában álló Segesden végzett gyűjtést 1981-ben és 2004-ben. Utóbbi vizsgálatának célja a szokáscselekményekben bekövetkező változások felmérése és összehasonlítása volt.

A témához kapcsolódó szakirodalma a legutóbbi idők kutatási eredményeit tartalmazza. A népi vallásosság kérdésein túl a régészeti és helytörténeti publikációkkal is foglalkozik.

Dolgozata négy fejezetből áll: - A segesdi búcsújárás története, Segesd mint szakrális táji központ, Nagyasszony napi búcsú 2004. augusztus 15., A Kisasszony-napi búcsú 1981-ben és 2004-ben.

Témaválasztása és a feldolgozás antropológiai - szociográfiai megközelítése mindenképpen indokolt és helyénvaló.

Az összehasonlítás jegyében javasolnám, hogy a történeti leírás után harmadik fejezetként összegezze az 1981-ben tapasztaltakat, és csak azt követően a negyedik fejezetben írjon a 2004-ben gyűjtött adatokról. Azért lenne célszerű a Nagyboldogasszony - (aug. 15.) és a Kisasszony-napi (szept. 8.) búcsúk eseménysorát párhuzamba állítani, mert így a változás tanulságai is szemléletesebbé válnának.

Javasolok néhány kisebb változtatást és helyesbítést:

Az 1. oldalon, a lap alján: a „szentbúcsú” helyett a búcsú kifejezést

A 2. oldalon a 7. sorban helyesen a 11-12. században, - a második szakaszban a „Nagyaboldogasszony” helyett Nagyboldogasszony, (nyilván gépelési hiba!!)

A 3. oldalon, az első bekezdés végén el kellene hagyni „ezért a búcsújáróhelyek egyben a nép orvosai is.”- helyette: A búcsújáróhelyek felkeresése a gyógyulás, a gyógyulásban való remény lehetőségét hordozták.

Egyébként el kellene hagyni a 10-es jegyzetszámot, mert a megállapítás az idézett szakirodalmi részben (az európai zarándokhelyek: Szentföld, Loreto, Aachen stb. leírása) nem található.

Az 5. oldalon az első szakasz végén: ”a ferencesek által kiszolgáltatót búcsúkat” helyett: E gondolatkör hatotta át s ferencesek szolgálatát az elmúlt évszázadokban,....

A második szakaszban a „misem” helyett: mi sem

A 7. oldalon, a 4. sorban az „előnybe” helyett: előnyben

A 8. oldalon, a közepén: „ a padsorba beülve részese lehetett” helyett részt vett a szentségimádáson.

A 10. oldalon az első szakasz végén Borza Miklós

A 11. oldalon: az első bekezdésben „ a Szűz Anya szobrát bámulva” helyett a Szűz Anya szobrát szemlélve

A 16. oldalon, a negyedik sorban: helyesen a 18. századi

A 18. oldalon a 63-as jegyzet helyett 61/a vagy 62-es következne, a 63-as hiányzik ill. át kellene számozni a jegyzetek között is!

A fentiek figyelembevételével a tanulmányt közlésre ajánlom.

Pécs, 2007. január 18.

Lantosné dr. Imre Mária