

4Lektori vélemény a Somogy megye népmûvészete c. kötethez írt alábbi tanulmányról:

## Katona Edit:

## A Somogy megyei népviselet posztóruhái

A dolgozat elsõ fele a XVIII. századból és a XIX. sz. elsõ felébõl fönnmaradt, a szerzõ által nagy szorgalommal fölkutatott egykorú szövegemlékek és ábrázolások tanulságait tárja elénk a szûrtémakörbõl. Kellõ óvatossággal tárgyalja, értékeli tehát Katona Edit is a forrásait. Nagy körültekintéssel dolgozott és szinte a semmibõl föl tudta vázolni a szabásbeli és díszítménybeli rendszerek alapján a somogyi és környékbeli szûrtípusok eddig nem vagy alig ismert történetét erre a korszakra vonatkozóan.
Katona Edit munkája második fele a XIX. század utolsó évtizedeire és a XX. század elejére vonatkozó bõségesebb információkészletet rendszerezi a somogyi szûrrõl kikutatott ismereteit, új összefüggésekre is fényt vetve. Forrásainak egyik csoportja a néprajzosok által a XX. század elején följegyzett szájhagyomány, a késõi utódok homályos emlékeiben elõforduló hibákkal együtt. A másik a legbiztosabb alap: a fönnmaradt tárgyak. Négy múzeumban, Budapesten, Kaposvárott, Nagykanizsán és Veszprémben tanulmányozott somogyi szûröket a szerzõ. Gondos munkával több olyan tárgyat "rehabilit_ellt", amelyek idõközben elvesztették eredeti leltári számukat, de sikerült meghatároznia, hogy az 1873-as bécsi világkiállításra készítették illetve szerezték be. A szûrkutatás klasszikusainak, Györffy Istvánnak és Gáborján Alicenak átfogóbb, sommázóbb eredményeihez tudott újat adni a katona Edit által végzett helyi mélyfúrás, amelyet valóban tudományos elmélyüléssel végzett.
A tanulmányban megfogalmazás, olvasmányosság és közérthetõség tekintetében is igen lelkiismeretesen kidolgozott ismeretanyag és összefüggésrendszer mind a néprajztudománynak, mind a mûkedvel_f5 olvasók szélesebb körének igazi "csemegéket" fog nyújtani a közkedvelt és sokszor már elcsépelt vagy tévesen értelmezett cifraszûr témakörben. Indokolt, hogy rövidebben kerülhetett csak tárgyalásra a többi vastagposztó ruhadarab és a vékonyposztó-termékek, a róluk fönnmaradt kevesebb adalék és kisebb jelentõségük miatt.
A megyei népmûvészet kötetben föltétlenül közlésre érdemes ez az értékes tartalmú munka, amelyet a lehetõ leggazdagabb illusztráció kísér. A jó félszáz kép elhelyezésével kapcsolatban vannak aggályaim, noha nagyon szemléletes így ez a sorozat. A szerkesztéskor mindenesetre igen fontos lesz az állandó kapcsolattartás a szerzővel, hogy a lehetőségekhez képest előnyös elhelyezést nyerjenek a képek, a szöveghez és egymáshoz viszonyitva is.
Apróbb megjegyzéseimet, amelyek fõként a mondanivaló erõteljesebb hangsúlyozását célozták, szóban közöltem Katona Edittel, aki ezeket már meg is szívlelte, munkája elsõ felébe bevezette, amelyet a szerkesztõségnek a somminta nevû dokumentumként küldött el. A szöveg többi részét, a késõbb küldött proba fájlt még egyszer szándékozunk megbeszélni, a képek számát esetleg csökkenteni, utána bevezeti a javításokat a szerző a lektori észrevételeim nyomán.
Budapest, 2000. szept. 13.

