

--	--	--	--

GYŰJTŐ: DR. HENKELY GYULA

GYŰJTÉS IDEJE: 1986.

TART.: SOMOGYI ALTKOPOLÓGIAI MUTATÓ-

50K

29 lap

FÖLDRAJZI MUTATÓ: VÖRS, KÖRÖSHÉGY

SEGESD, KALMAJÓCSA

SBK MUTATÓ:

XX

LELTÁROLA'S

PAPÍRIPARI VÁLLALAT



KISKUNHALASI GYÁRA

Kecskemét, 1986. II. 17.

Winkler Ferenc

néprajzi osztályvezető

Kaposvár



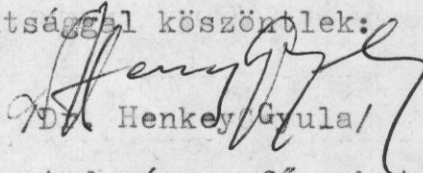
Kedves Barátom !

Leveledet csütörtökön megkaptam, aznap este érkezett meg a tanács távirata, melyen közölte a szállásadó nevét, címét és azt, hogy a szállás napi 220 ft. Ennek megfelelően tehát a Kölfő kolléga által biztosított 1000 ft-os idei keret Segesdre úgy lesz elég, hogy oda is, vissza is nyugdíjas szelvényem terhére féláru jeggyel utazom. Leveléd vétele után táviratoztam a segesdi tanácsnak, de egyben levelet is irtam, melyben közöltem, egyik munkámat magammal viszem, hogy a helyi hohismereti bizottsági tagok azt a vizsgálaton megjelénőknek bemutatthassák és azt vizsgálataim befejezése után a község számára ajándékozom. /Máshol is ezt szoktam tenni./ Azt irtam Segesdre, hogy ha őslakosok nem lettek behiva II. 20.-ra péntekre délutánra is, akkor a tüdőszűrő autóval 12-kor Kaposvárra utazom, ha be lettek hiva, úgy

a 17.25-ös vonnattal megyek Kaposvárra /csütörtökön a szűrés csak 12-ig tart,

Most elsősorban azért írok, mert pénteken, 21.-én 9 óra körül megyek be Hozzátek a muzeumba, légy szives Költő kollégát, valamint azokat a többi néprájsos, folklorista és régész kollégákat értesíteni, akiket a segesdi és a lehetséges további Somogy megyei vizsgálataim érinthetik és érdekelhetik, számítsanak érkezésemre, a személyes találkozó által sok felesleges levelezést el lehet kerülni, többek között szeretném megbeszélni Somogy megyei tanulmányaim megjelenési lehetőségeit is. Vörsről eddig nem kaptam választ, jó lenne 21.-ig az ottani lehetőségeket is tisztázni.

Barátsággal köszöntlek:


Dr. Henkey Gyula

ny. tudományos főmunkatárs

Hétfőn este 21.42-kor érek Segesdre, ezt megtáviratoztam előzőleg a táncsnak is, majd pénteken megírtam a szállásadónak is.

Dr. Henkey Gyula somogyi vizsgálatai, 1985-1986. évben

1 lap A vizsgálati lapok rövidítései	
1 lap <u>vörsei</u> ffiak Mérőlapja	44 mérés
1 lap vörsei nők Mérőlapja	56 —u—
1 lap <u>kőröshegyi</u> ffiak Mérőlapja	61 —u—
1 lap kőröshegyi nők Mérőlapja	56 —u—
1 lap <u>segédi</u> ffiak mérőlapja	62 —u—
1 lap segédi nők Mérőlapja	63 —u—
1 lap <u>kálmáncsai</u> ffiak Mérőlapja	42 —u—
1 lap kálmáncsai nők Mérőlapja	33 —u—
1 lap Somogy megyei főbb embertani jellegek grafikonja	
1 lap Somogy megyei magyarok tipológiai megoszlása	

11 lap

417 mérés

4 helység

12 éj/a: 220,- Ft = 2.640,- Ft kálmáncsai

Magyarországi
A Henkey-féle etnikai embertani gyűjtemény vizsgálati lapjainak
rövidítései a leíró jellegeknel

Szemszin: szür = szürke, zöl = zöldes /kevert/, bar = barna, sár, bárk = sár-
gásbarna, vil. bar = világosbarna, s. bar = sötétbarna.

Hajszin: vör = vörös, szók-bar + szókésbarna /átmeneti= M-0/, bar = barna,
s. bar + sötétbarna, vil. bar = világosbarna, m. söt. bar. = mély sötétbarna
/X/, bar-fek = barna fényű fekete /Y/, fek = koronfekete /Y2/, bar-fekete =
barna fényű fekete /Y/. Az M-0 hajszinek neve sötétszőke, de a barnához

kell a Martin kézikönyv szerint sorolni, bár egyesek szókének veszik.
Szemredő: gy, o = gyenge és hiányzik, k = közepes, er = erős, er^{ha} után záró-
jelben ep is van jelezve, ez gyenge mongelredőt jelent, melyet korábban in-
kább epikantus-nak neveztek, melynél a belső szemzug a felső szemhéj redője
által részben el van fedve.

Tarkó profilja: er g = erősen domboru, g = az erősen domboru forma enyhébb
formája, e.g. = enyhén domboru /korábban andomberut gömbölyűnek neveztem,
ez után maradt meg a g rövidítés/, l = lapos, m = a lapos enyhébb formája, a
meredek. Ha a megjelölés után zárójelben ll van, az lambdoid lapultságot
jelez, mely független a tarkó profiljának besorolásától.

Homlekprofil: d = előre domborodó /1962 előtt az előre domborodóra a g-t,
d-g-t használtam, akkor d alatt az a formát jeleltem, mely a meredekbe so-
rölhető, melyre jelenlég a m-d jelzést használok./ m, mer. = meredek, fm =
félmeredek. A félmeredek elnevezést én használok először, arra a formára,
melyet mások enyhén hátrahajlónak neveznek, de ezzel ellentétben a meredek
formához kell sorolni, a félmeredek elnevezést az értelemzavar elkerülése
miatt használok, de csak 1962-től, a korábbi eh-t = enyhén hátrahajlót a me-
redék közé kell sorolni, félmeredek formát értve alatta. h = hátrahajló /1962
előtt a köz. h. és az er. h jelzésűek minősülnek hátrahajlónak./

Orrhát profilja: concáv = Konkáv, er. concáv, eny. concáv = erősen, illetve
enyhén konkáv, e, egy = egyenes, e- e.h. = egyenes, enyhén hullámos, e, egy.
/dücs/ = egyenes forma disztális végén ülő csucesal, concáv /dücs/ megjelö-
lés esetén olyan vitatható formáról van szó, melyet a konkávba soroltam, de
közel áll az "egyenes, disztális végén ülő csucesal" elnevezésű egyenes
formához. Convex = Kenvex, e convex, er convex, enyhén, illetve erősen kon-
vex, convex = hullámos = kenvex-hullámos forma, melyet a konvexbe ~~kell sorol-
ni~~, mert ahhoz áll a legközelebb /Martin nem ismer el külön hullámos formát/.
Igen ritkán, a vizsgáltak 0.1 %-nál volt észlelhető a concáv-hull. forma =
konkáv-hullámos, azaz a hullámos orrhátnak az a formája, mely a konkávhoz áll
közelebb.

Az előre benyomtatott formáknál a kltszer aláhuzottba kell a vizsgáltat so-
rolni. Ahol a margón \cup van jelezve, az azt jelenti határon levőnek tekintem
az esetet. Kettős jelzés esetén az előlálló jelzés az irányadó, mely többnyire
alá is van huzva.

Kecskemét, 1986. VI. 1.

Henkey Gyula
Dr. Henkey Gyula

Vörösi férfiak
Vizsgálva 44 férfi, ebből 38 fő 24-60 éves
a 24-60 éves férfiak átlagai

Mérőlap

(Mérések a kiegyesítő vizsgálat után lesznek számolva, leíró jellegeknél is az értékmintát adom, meg ideiglenesen a fenti ok miatt)

Név:

Év: Szül. hely:

Anyja neve:

Szülei szárm. helye (apai ágon)

Szülei szárm. helye (anyai ágon)

Testmagasság 171.87

Mellkerület nyug.

Ülőmagasság

Derékkerület

Vállmagasság

Csípőkerület

Vállszélesség

Max. alkar ker.

Mellkas hossz. átm.

Min. alkar ker.

Teljes karhossz

Felkar ker. nyújtva

Kézszélesség

Felkar ker. hajlítva

Kézhossz

Max. lábszár ker.

Testsúly

Min. lábszár ker.

Legnagyobb hosszúság 189.26

Fejindex 86.71

„ szélesség 163.95

Arcindex 80.76

Min. homlokszélesség 115.13

Hossz fülmag. i.

Járomívszélesség 149.68

Szél. fülmag. i.

Morf. arcmagasság 120.82

Homlok-falcsonti i.

Állkapocsszegletszél 115.08

Orrindex 70.34

Fülmagasság

Jugofrontális i.

Orrmagasság 52.61

Jugomandibuláris i.

Orrszélesség 36.92

* Szemszín világos kevert barna

Tarkó profilja erősen dombori 1, enyhén dombori 31, lapos 6

Hajszín vörös róke árnyalatú barna-fekete

Homlokprofil előre domborodó meredek hátrahajló 36, 2

Szemredő 9, 23, 5

Glabella —

Járomív 5, 29, 4

Orrgyök mag: -al. -köz. -mag.

Orrgyök szél: -szél. -köz. -kesk. 34, 4

Orrhát profilja konkáv egyenes kóvvek 2, 17, 19

Orralap form.: -szél. -köz. -kesk. 2, 34, 2

Orrhát előreug. -al. -köz. -mag. 1, 29, 8

Fel. ajak vast. -vék. -köz. -vas. -duzz. 14, 18, —

Orrcsúcs: -fel. -egyen. -lehaj. 3, 29, 6

Alsó ajak vast. -vék. -köz. -vas. -duzz. 12, 24, 2

Orrszárny er. sn. -felül. -egyen. -alul. 23, 13, 2

Állmagasság -alacs. -köz. -mag. 2, 33, 3

Állprofil: előre. -egyen. -hátrahúz. 36, 2, —

Gonion táj fejl. -gyen. -köz. -kiug. 3, 30, 5

Állkapocsszeg áll. -szegl. -lehaj. 36, 2

Bőrszín

Szakáll (férfiaknál)

Antropológiai típus

Neg. sz.
* Egy férfinnél a jobb szem sárgabarna, a bal sötétebb (heterochromia)

1986. VI. 1.

Nősi nők
Vizsgálva 56 nő, ebből 52 fő 24-60 éves
a 24-60 éves nők átlagai

(Mérőlapok a kiegészítő vizsgálat
után lesznek számolva, leíró jellepek u. sz.
nél is csak az eset számot adom meg
a fenti ok miatt)

Mérőlap

Név:
 Év: 1895 Szül. hely:
 Anyja neve:
 Születi szárm. helye (apai ágon)
 Születi szárm. helye (anyai ágon)
 Testmagasság 157.71 Mellkerület nyug.
 Ülőmagasság - Derékkerület
 Vállmagasság Cspőkerület
 Vállszélesség Max. alkar ker.
 Mellkas hossz. átm. Min. alkar ker.
 Teljes karhossz Felkar ker. nyújtva
 Kézszélesség Felkar ker. hajlítva
 Kéz hossz Max. lábszár ker.
 Testsúly Min. lábszár ker.
 Legnagyobb hosszúság 180.60 Fejindex 86.46
 „ szélesség 156.13 Arcindex 78.67
 Min. homlokszélesség 111.87 Hossz fülmag. i.
 Járomívszélesség 142.50 Szél. fülmag. i.
 Morf. arcmagasság 111.94 Homlok-falcsonti i.
 Állkapocsszegletnél 109.46 Orrindex 67.71
 Fülmagasság 49.27 Jugofrontális i.
 Orrmagasság 33.25 Jugomandibuláris i.
 Orrszélesség
 Szemszín világos kevert barna Tarkó profilja erősen domború / emhén / lapos
 Hajsza vörös szőke átmeneti barna-fekete 5 / 46 / 1
 Szemredő Homlokprofil előre domború / meredek hátrahajló
 Járomív 151 / 24 / 13 1 / 51
 Orrgyök szél: -szél -köz -kesk 4 / 46 / 2
 Orralap form.: -szél -köz -kesk 4 / 44 / 4
 Fel. ajak vast. -vék -köz -vas -duzz. 2 / 48 / 2
 Alsó ajak vast.: -vék -köz -vas -duzz. 24 / 25 / 3
 Állmagasság -alacs. -köz. -mag. 16 / 26 / 10
 Gonion táj feil. -gven. -köz. -kiug. 1 / 49 / 2
 Bőrszín
 Antropológiai típus
 Neg. sz.

erősen domború / emhén / lapos
 5 / 46 / 1
 előre domború / meredek hátrahajló
 1 / 51
 Glabella
 Orrgyök mag: -al -köz -mag 4 / 46 / 2
 Orrhát profilja
 Orrhát előreug. -al -köz -mag 5 / 22 / 25
 Orrcsúcs: -fel -egyen -lehaj 3 / 44 / 5
 Orrszárny er. sn. -felül-egyen-alul 38 / 9 / 5
 Állprofil: előre-egyen-hátrahúz 52
 Állkapocsszeg. áll. -szegl. -lehaj 52
 Szakáll (férfiaknál)
 J. J. J. J.
 1986. VI. 1.

Höröshegy férfiak
Vizsgálatra 61 férfi, ebből 48 fő 24-60 éves
a 24-60 éves férfiak átlagán,
kárójelben a variancia (szórásnégyzet),

Mérőlap
leíró jellegeknek a megoszlás
egében megadva

U. SZ.

Név:
 Év: Szül. hely:
 Anyja neve:
 Szülei szárm. helye (apai ágon)
 Szülei szárm. helye (anyai ágon)

Testmagasság *171.88 (41.90)* Mellkerület nyug.
 Ülőmagasság Derékkerület
 Vállmagasság Csípőkerület
 Vállszélesség Max. alkar ker.
 Mellkas hossz. átm. Min. alkar ker.
 Teljes karhossz Felkar ker. nyújtva
 Kézszélesség Felkar ker. hajlítva
 Kéz hossz Max. lábszár ker.
 Testsúly Min. lábszár ker.

Legnagyobb hosszúság *190.27 (47.27)* Fejindex *84.67 (11.51)*
 „ szélesség *161.00 (22.08)* Arcindex *81.29 (27.79)*
 Min. homlokszélesség *114.67 (13.97)* Hossz fülmag. i.
 Járomívszélesség *147.38 (30.56)* Szél. fülmag. i.
 Morf. arcmagasság *119.81 (33.82)* Homlok-falcsonti i.
 Állkapocsszegletszél *112.73 (17.40)* Orrindex *70.06 (42.57)*
 Fülmagasság Jugofrontális i.
 Orrmagasság *52.56 (12.12)* Jugomandibuláris i.
 Orrszélesség *36.73 (4.93)*

Szemszín *szilárdos kékű barna* Tarkó profilja *erősen / mélyen / lapos*
 Hajszín *vörös / fekete / barna / fekete* *dombor / dombor / lapos*
 Szemredő *nyílt / közepes / erős* Homlokprofil *előre domborodó / meredek / hátrahajló*
 Járomív *csont / lehecskített / díszes / előre / keskeny* Glabella *4.2 / 8.3 / 12.5*
 Orrgyök, szél: *8.3 / 77.1 / 14.6* Orrgyök mag: *al / köz / mag*

Orralap form.: *6.2 / 85.4 / 8.3* Orrhát profilja *konkáv / egyenes / konvex*
 Fel. ajak vast.: *45.8 / 39.6 / 14.6* Orrhát előreng. al. köz. mag.
 Alsó ajak vast.: *35.4 / 50.0 / 14.6* Orrcsúcs: *fel / egyen / lehaj*
 Állmagasság *0.0 / 93.7 / 6.2* Orrszárny er. sn. felül / egyen / alul
 Gonion táj fejl. *8.3 / 79.2 / 12.5* Állprofil: *előre / egyen / hátrahúz*
 Bórszín *100.0 / 0.0* Állkapocsszeg áll. szeg. / lehaj
 Antropológiai típus Szakáll (férfiaknál)

1986. J. Heulberg Gyula

Köröshegyi nők
Vizsgálva 56 nő, ebből 48 fő 24-60 éves
a 24-60 éves nők átlagai, párosítva
a variancia (szórásnégyzet), leíró jellepek-
nel a megoszlás %-ban megadva

Mérőlap

U. SZ.

Név: *Székely György*

Év: *1986* Szül. hely: *Szeged*

Anyja neve: *Székely Erzsébet*

Szülei szárm. helye (apai ágon) *Szeged*

Szülei szárm. helye (anyai ágon) *Szeged*

Testmagasság *159.35 (39.69)* Mellkerület nyug. *100.0*

Ülőmagasság *100.0* Derékerület *100.0*

Vállmagasság *100.0* Csípőkerület *100.0*

Vállszélesség *100.0* Max. alkar ker. *100.0*

Mellkas hossz. átm. *100.0* Min. alkar ker. *100.0*

Teljes karhossz *100.0* Felkar ker. nyújtva *100.0*

Kézszélesség *100.0* Felkar ker. hajlítva *100.0*

Kézhossz *100.0* Max. lábszár ker. *100.0*

Testsúly *100.0* Min. lábszár ker. *100.0*

Legnagyobb hosszúság *180.50 (33.66)* Fejindex *86.43 (8.35)*

„ szélesség *155.75 (22.30)* Arcindex *78.57 (14.78)*

Min. homlokszélesség *111.58 (14.89)*

Járomívszélesség *140.75 (27.94)*

Morf. arcmagasság *110.58 (27.49)*

Állkapocsszegletszél *106.90 (24.06)* Orrindex *66.12 (33.39)*

Fülmagasság *100.0* Jugofrontális i. *100.0*

Orrmagasság *49.46 (7.66)* Jugomandibuláris i. *100.0*

Orrszélesség *32.54 (3.62)*

Szemszín *világos kékert barna*

Hajszín *vörös sötét sötét barna fekete*

Szemredő *gyenge hóvörös vörös*

Járomívszél *csont lemezhiány előreálló előre kerekülő*

Orrgyök szél: *42 | 91.7 | 4.2*

Orralap form.: *4.2 | 93.7 | 2.1*

Fel. ajak vast.: *2.1 | 64.6 | 8.3*

Alsó ajak vast.: *10.4 | 79.2 | 10.4*

Állmagasság: *2.1 | 91.7 | 6.2*

Gonion táj fejl.: *6.2 | 85.4 | 8.3*

Bórszín *100.0*

Antropológiai típus *100.0*

Neg. sz. *100.0*

X egy nőnél a jobb szem barna, a bal kékert. (heterochromia)

72. 21090 BNYV Kecskemét

Székely György
1986.

erős domború nyelv domború lapos
20.8 79.2 0.0

Tarkó profilja előre domborúcs merülék hátrahajló
6.2 93.7 0.0

Glabella 2.1 | 95.8 | 2.1
Orrgyök mag.: -al. -köz. -mag. 6.2 47.9 45.8

Orrhát profilja konkáv egyenes konvex
0.0 | 89.6 | 10.4
Orrhát előreg. -al. -köz. -mag. 8.3 | 85.4 | 6.2
Orrcsúcs: -fel. -egyen. -lehaj. 100.0 | 0.0
Orrszárny er. sn. felül-egyen-alul 97.9 | 2.1 | 0.0
Állprofil: előre-egyen-hátrahúz 100.0 | 0.0
Állkapocsszeg áll. -szeg. -lehaj. 100.0 | 0.0

Segesd férfiak
vizsgálva 62 férfi, ebből 60 fő 24-60 éves
A 24-60 éves férfiak
átlagai, rájólásban a variancia (szórásnégyzet),

Mérőlap

leíró jellegű a megoszlás
%-ban megadva

u. sz.

Név:

Év: Szül. hely:

Anyja neve:

Szülei szárm. helye (apai ágon)

Szülei szárm. helye (anyai ágon)

Testmagasság 174.48 (38.20) Mellkerület nyug.

Ülőmagasság Derékkerület

Vállmagasság Csípőkerület

Vállszélesség Max. alkar ker.

Mellkas hossz. átm. Min. alkar ker.

Teljes karhossz Felkar ker. nyújtva

Kézszélesség Felkar ker. hajlítva

Kéz hossz Max. lábszár ker.

Test súly Min. lábszár ker.

Legnagyobb hosszúság 189.63 (33.29) Fejindex 85.70 (11.08)

„ szélesség 162.20 (36.19) Arcindex 81.72 (19.87)

Min. homlokszélesség 115.07 (15.54) Hossz fülmag. i.

Járomívszélesség 148.68 (37.81) Szél. fülmag. i.

Morf. arc magasság 121.40 (31.38) Homlok-falcsonti i.

Állkapocsszegletszél 115.47 (35.02) Orrindex 68.76 (23.74)

~~Orrmagasság~~ 53.27 (7.96) Jugofrontális i.

~~Fülmagasság~~ 36.50 (4.34) Jugomandibuláris i.

Orrszélesség

Szemszín világos kékert barna Tarkó profilja erősen domború / domború / lapos

Hajszín vörös szőke átmenet barna-fehér Homlokprofil előre domború / meredek / hátrahajló

Szemredő 31.7 / 46.7 / 21.7 Glabella 8.3 / 88.3 / 3.3

Járomív 13.3 / 7.8.3 / 8.3 Orrgyök mag: -al. -köz. -mag.

Orrgyök szél: 5.0 / 76.7 / 18.3 Orrhát profilja 5.0, 40.0, 55.0

Orralap form.: 3.3 / 83.3 / 13.3 Orrhát előreug. -al. -köz. -mag.

Fel. ajak vast. 33.3 / 60.0 / 6.7 Orrcsúcs: -fel. egyen. lehai.

Alsó ajak vast. 23.3 / 55.0 / 21.7 Orrszárny er. sn. -felül. -egyen. -alul.

Állmagasság -alacs. -köz. -mag. 0.0 / 88.3 / 11.7 Állprofil: előre-egyen-hátrahúzó.

Gonion táj feil. -gven. -köz. -kiug. 6.7 / 71.7 / 21.7 Állkapocsszeg. áll. -szegl. -lehai.

Bőrszín

Antropológiai típus

Neg. sz.

..... Szakáll (férfiaknál)

.....

.....

.....

.....

.....

J. H. ...
(1988)

Segesd nők
vizsgálva 63 nő, ebből 60 fő 24-60 éves
A 24-60 éves nők átlagai,
különösen a szorosság (variancia),
leíró jellegeknél a megnevezés %-ban megadva
Mérőlap

Név:

Év: Szül. hely:

Anyja neve:

Szülei szárm. helye (apai ágon)

Szülei szárm. helye (anyai ágon)

Testmagasság 158.25 (31.54) Mellkerület nyug.

Úlőmagasság Derékkerület

Vállmagasság Csípőkerület

Vállszélesség Max. alkar ker.

Mellkas hossz. átm. Min. alkar ker.

Teljes karhossz Felkar ker. nyújtva

Kézszélesség Felkar ker. hajlítva

Kéz hossz. Max. lábszár ker.

Testsúly Min. lábszár ker.

Legnagyobb hosszúság 179.95 (26.29) Fejindex 87.15 (9.35)

szélesség 156.75 (24.00) Arcindex 77.93 (12.58)

Min. homlokszélesség 112.62 (17.16) Hossz fülmag. i.

Járomív szélesség 141.60 (34.45) Szél. fülmag. i.

Morf. arc magasság 110.23 (23.68) Homlok-falcsonti i.

Állkapocsszegletszél 109.45 (25.54) Orrindex 67.56 (26.81)

Fülmagasság Jugofrontális i.

Orrmagasság 49.27 (6.25) Jugomandibuláris i.

Orrszélesség 33.20 (3.38)

Szemszín 21.97 20.0 58.3 Tarkó profilja 10.0 90.0 0.0

Hajszín 0.0 0.0 0.0 100.0 Homlokprofil 1.7 98.3 0.0

Szemredő 13.3 55.0 31.7 Glabella 5.0 83.3 11.7

Járomív 8.3 85.0 6.7 Orrgyök mag: -al -köz -mag

Orrgyök szél: -szél -köz -kesk 8.3 83.3 8.3 Orrhát profilja 10.0 43.3 46.7

Orralap form.: -szél -köz -kesk 3.3 93.3 3.3 Orrhát előreg. -al -köz -mag

Fel. ajak vast. -vék -köz -vas. -duzz. 28.3 60.0 11.7 Orrcsúcs: -fel. -egyen. -lehaj

Alsó ajak vast. -vék -köz -vas. -duzz. 21.7 66.7 11.7 Orrszárny er. sn. -felül. -egyen. -alul

Állmagasság -alacs. -köz. -mag 1.6 93.3 5.0 Állprofil: előre-egyen-hátrahaj

Gonion táj fejl. -gyen. -köz. -kiug 6.6 80.0 13.3 Állkapocsszeg áll -szeg. -lehaj

Bórszín Szakáll (férfiaknál)

Antropológiai típus
Neg. sz.

előreg. egyenes, lapos
domború domború
széles, mély, hátrahajló
széles, mély, hátrahajló
konkáv egyenes konvex
1986

Kalmanosan férfiak

Vizsgálva 42 férfi, mind 24-60 éves
A férfiak átlagai (parójelben)
a variancia = szórásméregyzet)

Mérőlap

Leíró jellegeknek a megoszlás %-ban
megadva

Név:

Év: Szül. hely:

Anyja neve:

Szülei szárm. helye (apai ágon)

Szülei szárm. helye (anyai ágon)

Testmagasság 169.95(33.39) Mellkerület nyug.

Ülőmagasság Derékkerület

Vállmagasság Csípőkerület

Vállszélesség Max. alkar ker.

Mellkas hossz. átm. Min. alkar ker.

Teljes karhossz Felkar ker. nyújtva

Kézszélesség Felkar ker. hajlítva

Kézhossz Max. lábszár ker.

Testsúly Min. lábszár ker.

Legnagyobb hosszúság 188.38(39.08) Fejindex 85.12(17.53)

„ szélesség 160.28(33.31) Arcindex 82.40(29.28)

Min. homlokszélesség 114.29(19.19) Hossz fülmag. i.

Járomívszélesség 146.52(37.24) Szél. fülmag. i.

Morf. arcmagasság 120.47(33.21) Homlok-falcsonti i.

Állkapocsszegletszél 114.33(37.11) Orrindex 68.38(25.23)

Fülmagasság Jugofrontális i.

Orrmagasság 53.63(8.11) Jugomandibuláris i.

Orrszélesség 36.60(3.47)

Szemszín világos kevert barna Tarkó profilja erősen domború emelkedő lapos
33.3 35.7 31.0 14.3 66.7 19.0

Hajszín vörös árnyalatú barna-fekete Homlokprofil előre domborodó meredek hátrafelé
2.4 0.0 0.0 97.6 0.0 88.1 11.9

Szemredő gyenge közepes erős Glabella 7.1 | 83.3 | 9.5

Járomív esetleg lekerekített előreálló előre kerekded Orrgyök mag. -al -köz -mag 0.0 33.3 66.7

Orrgyök szél. -szél -köz -kesk 2.4 | 90.5 | 7.1 Orrhát profilja 0.0 | 64.3 | 35.7

Orralap form. -szél -köz -kesk 4.8 | 92.9 | 2.4 Orrhát előreug. -al -köz -mag 0.0 | 64.3 | 35.7

Fel. ajak vast. -vék -köz -vas -duzz. 66.7 | 31.0 | 2.4 Orrcsúcs: -fel -egyen -lehaj 7.1 | 54.8 | 38.1

Alsó ajak vast. -vék -köz -vas -duzz. 45.2 | 47.6 | 7.1 Orrszárny er. sn. -felül -egyen -alul 81.0 | 11.9 | 7.1

Állmagasság -alacs -köz -mag 7.1 | 85.7 | 7.1 Állprofil: előre-egyen-hátrahúz 100.0 | 0.0 | 0.0

Gonion táj fejl. -gyen -köz -kiug. 11.9 | 66.7 | 2.4 Állkapocsszeg áll -szél -lehaj 94.6 | 2.4

Bőrszín Szakáll (férfiaknál)

Antropológiai típus
Neg. sz.

Stenogram
(1986)

Halványosai nők
Vízszálva 33 nő, mind 24-60 éves
A nők átlagai, részben a
variancia (Móránégyzet)

Mérőlap

Leíró jellegű a megoszlás
a megoszlás %-ban megadva

u. sz.

Név:

Év: Szül. hely:

Anyja neve:

Szülei szárm. helye (apai ágon)

Szülei szárm. helye (anyai ágon)

Testmagasság 159.21 (83.68) Mellkerület nyug.

Ülőmagasság Derékkerület

Vállmagasság Csípőkerület

Vállszélesség Max. alkar ker.

Mellkas hossz. átm. Min. alkar ker.

Teljes karhossz Felkar ker. nyújtva

Kézszélesség Felkar ker. hajlítva

Kézhossz Max. lábszár ker.

Testsúly Min. lábszár ker.

Legnagyobb hosszúság 180.67 (24.49) Fejindex 86.76 (11.38)

„ szélesség 156.64 (23.56) Arcindex 78.36 (13.56)

Min. homlokszélesség 111.64 (12.06) Hossz fülmag. i.

Járomívszélesség 142.09 (26.18) Szél. fülmag. i.

Morf. arcmagasság 111.12 (24.45) Homlok-falcsonti i.

Állkapocsszegletszél 108.70 (15.17) Orrindex 67.06 (22.87)

Fülmagasság Jugofrontális i.

Orrmagasság 50.06 (9.49) Jugomandibuláris i.

Orrszélesség 33.48 (1.96)

Szemszín világos kék barna Tarkó profilja erősen egyenes, lapos

Hajszín 0.0 0.0 0.0 100.0 Homlokprofil előre domború meredek hátrahajló

Szemredő 9.1 8.1 8.1 Glabella 6.1 | 8.7 | 9.6 | 1

Járomív 9.1 8.1 8.1 Orrgyök mag. -al -köz -mag 12.1 39.4 48.5

Orrgyök szél. -szél -köz -kesk 9.1 | 8.7 | 9 | 3.0 Orrhát profilja 3.0 | 7.5 | 8 | 21.2

Orralap form. -szél -köz -kesk 3.0 | 9.3 | 9 | 3.0 Orrhát előreug. -al -köz -mag 12.1 | 6.7 | 21.2

Fel. ajak vast. -vék -köz -vas -duzz. 4.8 | 5 | 4.5 | 6.1 Orrcsúcs: -fel. -egyen. -lehaj. 7.2 | 7 | 18.2 | 9.1

Alsó ajak vast. -vék -köz -vas -duzz. 18.1 | 7.8 | 9 | 3.0 Orrszárny er. sn. -felül -egyen -alul 100.0 | 0.0 | 0.0

Állmagasság -alacs -köz -mag 3.0 | 9.7 | 0.0 Állprofil: előre-egyen-hátrahúz. 100.0 | 0.0

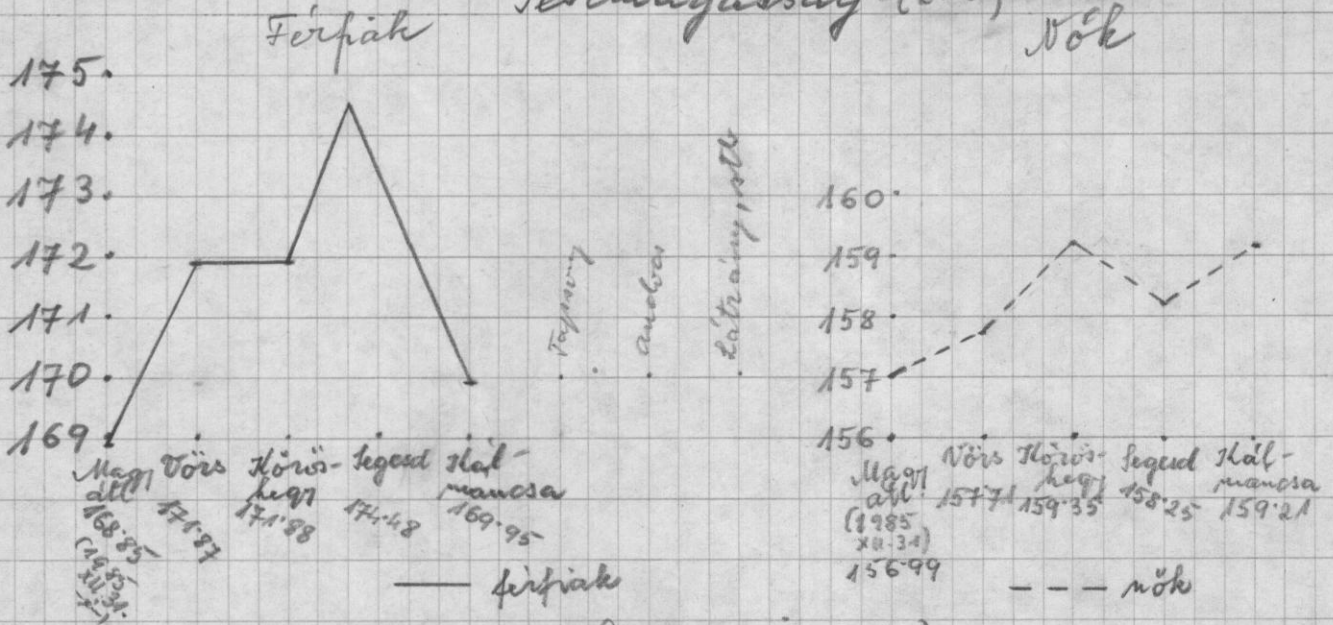
Gonion táj fejl. -gyen -köz -kiug. 3.0 | 9.0 | 9 | 6.1 Állkapocsszeg áll -szél -lehaj. 100.0 | 0.0

Bőrszín Szakáll (férfiaknál)

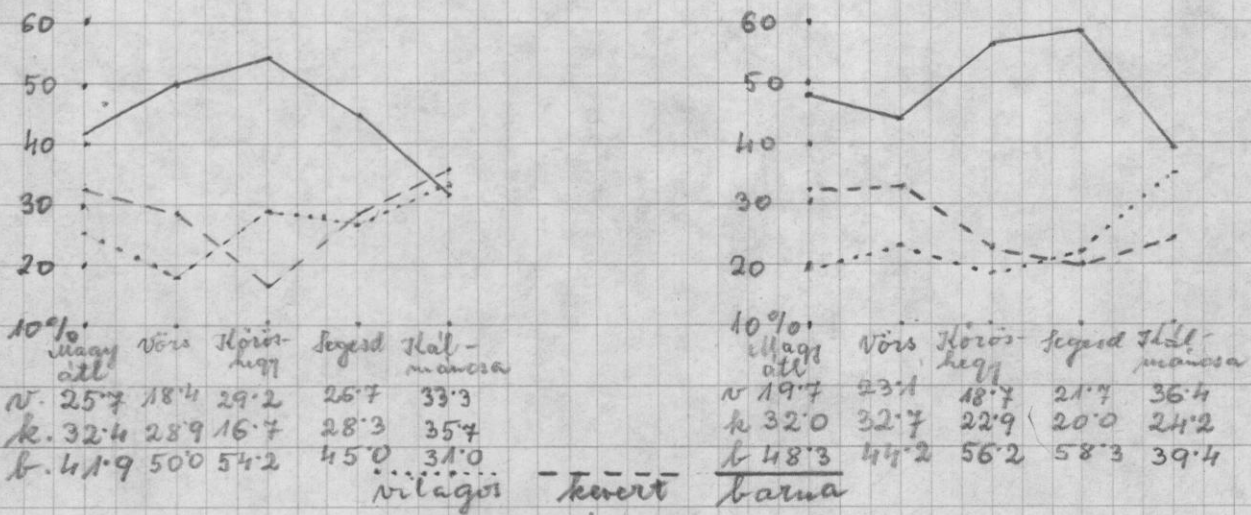
Antropológiai típus Healy Gyere

Neg. sz. (1986)

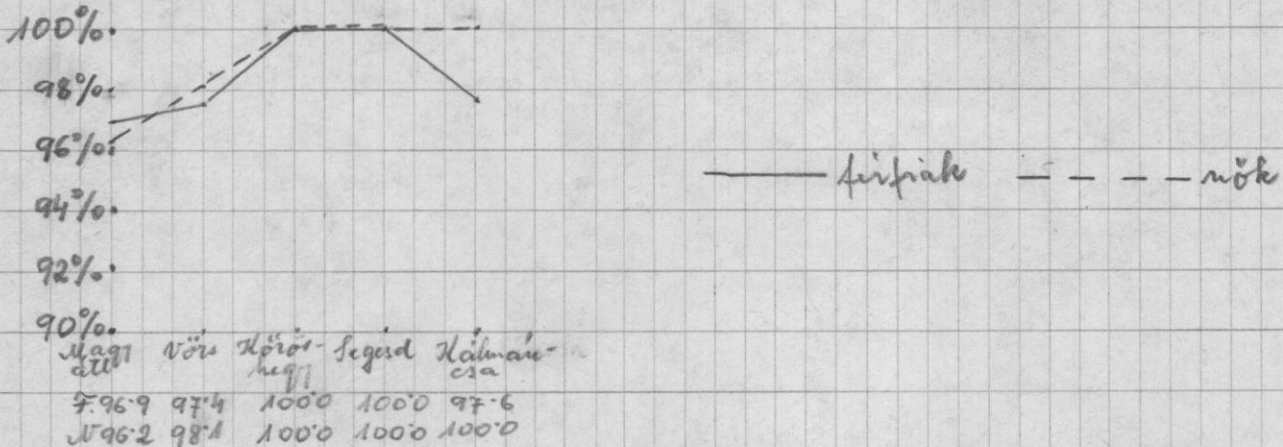
Somogy megyei Föld-
embertani jellegző grafikonzár 1986. VI. 1.
Festmagasság (cm)



Szemszín (%)
Férfiak Nők



Barna-férfi hárszín (%)



A vöröshegyi adatok még némileg változhatnak, mert 1986 őriére készült a vizsgálat, azaz a tervek (a grafikonok) születtek a Vöröshegyi atlaszhoz.

%-ban összehaslítótó adatként közölve a Henkey Által vizsgált magyarok átlagával/az 1985. XII. állapot szerint/

Tipus	Vörs ⁺	Kőrös-hegy	Segesd	Kálmán-csa	Magyar átlag
	/99/	/117/	/125/	/75/	/22.642/
Turanid	46.5	40.1	48.8	34.7	27.7
Pamiri	20.2	19.6	17.6	18.7	9.3
Előázsiai	2.0	3.4	0.8	2.7	6.7
Dinári	9.1	5.4	11.2	9.3	5.2
Urali	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Mongoloid	1.0	0.0	0.8	1.3	0.9
Keletbalti	4.0	1.7	0.8	4.0	5.2
Keleti mediterrán	3.0	9.4	5.6	4.0	3.6
Gracilis /déli/ mediterrán	0.0	0.0	0.0	1.3	1.1
Atlanto-mediterrán /nyugati/	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Északi	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Cromagnoid	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Lapponeid	1.0	1.7	0.8	1.3	2.0
Alpi	0.0	3.4	0.0	0.0	2.6
Erősen kevert meghatározatlan /x/	13.4	15.4	13.6	22.7	34.5

+ Vörsön még kiegészítő vizsgálat van tervezve
Kecskemét, 1986. VI. 1.

Henkey Gyula
/Dr. Henkey Gyula/

Dr. Költő László

régészeti osztályvezető

Kaposvár

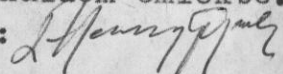
Kedves Kolléga Ur !

Bátyámtól tegnap kaptam meg a vörsei és a segesi szürési időpontokat, őpenteiken személyesen ment be a tudógonozóba ez ügyben. Mellékelem a vörsei vizsgálatok előkészítése tárgyában készített feljegyzésem másolatát, valamint az elnöknek szélő levél másolatát is. Kérem, hogy a függőben lévő két ügyben /az egyházi névsor, az 1828.-évi összeírás, vagy a vörsei helytörténeti névsor lesz e az irányadó a családnevek tekintetében/, valamint arra nézve, Ön indokoltan tarthatná e a 18-23 évesek és a 61-66 évesek behívását is. Tekintettel arra, hogy Vörseön kicsi a lélekszám, én nem ellenzem ezt, de nem a 24-60 évesek rovására, ugyanis általában az történik, hogy az összes 60 éven felüli^{ek} főleg a férfiak - mind betéduznak, a legelfoglaltabb 24-60 éves keresztály pedig nem bír annyit várni, hogy rájuk kerüljön a sor. Szerintem akkor is jön több idős és néhány fiatal önként jelentkező az idézéseken kívüli időpontokban, mert a vizsgálatok és általában a helyi hagyományok iránt leginkább mindenhol az idősök érdeklődnek és a 24 évnél fiatalok is jobban, mint a 24-60 évesek, viszont az önként jelentkező idősökből és fiatalokból is szokott annyi adat lenni, hogy e keresztályokra nézve is legyen betekintésem akkor is, ha ezek nincsenek külön felkérve a megjelenésre. Kérem Önt, szives^{vonatkozó} kedjék^{állás} pontjáról a tanácselnököt és engem is értesíteni.

Tekintettel arra, hogy a segesi szürés II. 18,19,20 és 21.-én lesz /utolsó napon csak az elmaradottakra kerül sor idézés nélkül/, az ottani előkészítés még sürgősebb lenne. Azért csatolom e levél másolatát is, hogy az a néprajzi osztálynak átadható legyen. Örömmel olvastam arról, hogy Segesd a néprajzesek részére is igen árdekes terület. Amennyiben a néprajzesek rendelkeznek a segesi őslakosok névsorával akár 1828.-évi összeírás, egyházi régi anykönyvek, vagy saját gyűjtés alapján, azt kérném 2 példányban megküldeni sziveskedjenek. Bár az őslakos családokat általában a tanácsi dolgozók és a pedagógusok is ismerik, de mégis szükség van ilyen névsorra, mert sokan a megjelent őslakosok közül azzal próbálnak kitérni a vizsgálat elől, hogy arra

hivatkoznak, nem tudják, szüleik, nagyszüleik honnan származnak, viszont ha apjuk, anyjuk családnéve a névsorban megtalálható, nincs további ürügyük arra, hogy lelépjenek. De ettől függetlenül a névsor alapján tudatosodik a megjelenőkben a lokálpatrióta érzés és a helyi hagyományok iránti érdeklődés és olyanok is szívesen bejönnek a vizsgálatra, akik egyébként sietnének. Bár Segesd 3000 lakoson felüli nagyközség és ott 3 nap alatt is számíthatok 200 24-60 éves megjelenésre, de ott is biztosabb lenne az eredmény és a legősibb családokból származók nagyobb számu megjelenése, ha a vörsihez hasonlóan az óslakes családokból származó 24-60 évesek is kapnának felkérő levelet azonos szöveggel, mint a vörziek, de a 18-23 és 61-66 évesekre vonatkozó rész kihagyásával, viszont szűrési időn túl ott is lehetőség lesz az önként jelentkező idősök és 18-23 évesek vizsgálatára. Vas és Baranya megyében néprajzosekkal párhuzamosan olyan nagycsaládi vizsgálatokra kerül sor, hogy a néprajzosek előzetesen összeírják egyes legősibb nagycsaládok minden 24-60 éves tagját és így egyes elkülönített csoportok összehasonlítására is lehetőség nyílik, így pl Segesden a alsősegesdi és felsősegesdi óslakesok összehasonlítására, egyes helyeken a jobbágy eredetű paraszt származásuk és a krtanemes eredetű családok adatainak összevetésére, vagy a mindkét ágon helybeliek és az egyik ágon olyan községből származók /csak olyan községek vonatkozásában, melyekkel a segesdiek kb 100 éve összeházasednek/, esetleg a katolikus és református vallású ősöktől származók összehasonlítása, vagy a néprajzosek javaslatának megfelelően kifejezetten egyes nagycsaládok /hadak/ összevetésére, bár félek attól, hogy az alapos előkészítéshez már Segesd vonatkozásában kevés az idő, de ha ez a néprajzos kollégáknak is szívügye lenne, még megoldható, viszont ebben az esetben kérem azonnal közölni az a szempontot, mely alapján az óslakesokat bentani javasolják. Ha a kollégák nem kérnek bentást és nem javasolják a személy szerinti behívó levelek kiküldését sem, akkor is választ kérek arra, hogy az óslakesok névsorát megkaphatom e, mert ellenkező esetben ezt meg kell kérnem a segesdi katolikus és református egyháztól, ugyanis 1910-ben a felsősegesdiek 95 %-a katolikus, az alsősegediek 2/3 része pedig református volt, viszont Felsősegesden több, mint 700 fő a külterületen lakott és többségük a volt uradalmak alkalmazottja volt /az utóbbiak az eddig vizsgált helységek többségében tulnyomóan nem helyi óslakes családokból származtak/. Levelük vétele után azonnal írok a községi tanácsnak és az iskolának is.

Az a tervem, hogy ha a segesdi vizsgálatra sor kerül, az azt követő napon felkeresem Önöket a muzeumban, hogy a közös problémákat és a további lehetőségeket megbeszéljük, ugyanis eddig 10 órát fordítottam a feljegyzés és a levelek készítésére és további 8-10 oldalas levél írásának nem lenne értelme. Megjegyzem azonban, ha találkozásonkra sor kerül, kaposvári tartózkodásom idejére sem napidíjat, sem szállásdíjat nem számítek fel, viszont maximális eredményt komplex formájú kutatás esetén csak alapos megbeszélések beiktatásával lehet elérni. Ön egyes munkáimat a különböző muzeumi évkönyvekből már ISMERHETI, ezért az Anth. Közl.-ben megjelent karcagi írásomat küldöm emlékebe.

Szívélyes üdvözlettel: 

Winkler Ferenc

néprajzi osztályvezető

Kaposvár

Kedves Kolléga Ur !

Dr. Költő László 85. XI. 10.-én kelt levelében azt javasolta, 1986.-ban Vörsön kerüljön sor embertani vizsgálatokra, bár ott rövid ideig tart a tudósítás, de a tanácselnök vállalja, megszervezi a kellő számú őslakos megjelenését, ezen felül elsősorban Segesdet ajánlotta, melyet mint néprajzi szempontból is érdekes községet említette és javasolta e tárgyban a Néprajzi Osztállyal is vegyem fel a kapcsolatot. Dr. Költő László levelének vétele után azonnal megkértem a megyei tudógondozótól a szűrési időpontokat, s mert nem kaptam választ, négy hete sürgető levelet irtam, de ez után sem érkezett meg a válasz, ezért Kaposvárott lakó bátyám személyesen járt el a két szűrési időpont ügyében és írta meg nekem, de a napi kezdés és befejezés óráit nem kapta meg. Bátyám levelének érkezése napján azonnal irtam a vörsi községi tanácsnak, megadtam az előkészítés feltételeit, a vonatkozó feljegyzés másolatát pedig elküldtem dr. Költő Lászlónak is azzal, amennyiben Önök Segesden is hasonló jellegű vizsgálatot javasolnának, az előkészítés feltételei azonosak lennének. Közben tegnap megkaptam a tudógondozótól a segesdi szűrések kezdési és befejezési óráit is naponta. Sajnos igen rövid az idő II. 18.-ig, de a késedelem nem rajtam mulott, viszont sajnos hasonló nehézséggel minden évben számolni kell az I. és II. havi szűrésekkel kapcsolatban. Bár együttműködésünk minden problémáját levelezés útján tisztázni nem lehet, de néhány alapvető kérdéstről szeretném Önöket tájékoztatni:

1. Amennyiben a Néprajzi Osztály nem kíván Segesd vonatkozásában nagycsaládi, vagy egyéb társadalmi néprajzi összefüggésekre embertani oldalról adatokat kapni kapni, különleges előkészítésre nincs feltétlenül szükség, a vizsgálatot én a szokásos módon előkészítem és az év végéig tájékoztatni tudom Önöket az eredményekről, beleértve azt is, meennyiben állnak közel vagy különböznek a segesdiek /vagy másik Önök által javasolt község/ a többi vizsgált somogyi, dunántuli és magyar népességektől.

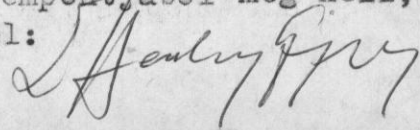
2. Ha a Néprajzi Osztály 1-1 községben egyes nagycsaládok /hadak/, jobbágy-

paraszt és kurtanemes-parasztok, vagy Segesden az alsó és felsősegesdiek közötti embertani különsségekre nézve is adatokat kívánnak kapni, akkor ezen esetben - így Segesden is - a vörseihez hasonló előkészítésre lenne szükség, azzal az eltéréssel, hogy Segesden és máshol az őslakosok névsorát annyi csoportban kellene külön elkészíteni, amennyi a néptajzi szempontból vizsgálni kívánt népelemek száma. A segesdi szűrési időpontok az alábbiak:

II. 18 és 19.-én 10-15 között /12-13 között ebéddel/, 20.-án 10-12 között, 21.-én 10-11 között, de utolsó napra már nem szoktak idéztetni, csak a néhány elmaradottat szűrik. Amennyiben Segesden néprajzi szempontoktól függő vizsgálatra kerülne sor, úgy 18, 19 és 20.-án 8-12 és 13.30 - 15 között lehetne félóránként 7 személyt behívni /24-60 év közötti őslakosokat/, 21.-re pedig 8-11 között, mert a tudószűrő autó 11-kor indul Kaposvárra és addig még össze is kell csomagolnom a felszerelésemet. Ebben az esetben 21.-én délután mennék be a néprajzi és a régészeti osztályra, hogy a segesdi és a további problémákat megbeszéljük. Ha Segesd vonatkozásában nincs külön társadalmi-néprajzi szempont, úgy a fent jelzett időpontokban akkor is bent vagyok, ha óránként csak 1-2 személy jön vizsgálatra a szűrési időn kívül, kivéve a 20.-án délutánt és a 21.-ét, mert ez esetben már 20.-án délután bemennék a tudószűrő autóval Kaposvárra és vagy még délután, vagy 21.-én reggel mennék be a muzeumi igazgatóságához, a néprajzi és a régészeti osztályra /külön költség nem merül fel, mert bátyám ott lakik/. Néprajzi szempontokkal nem összekötött vizsgálat esetén abban az esetben kérem az őslakos vagy törzsökös családnevek jegyzékét, ha ez az adott község vonatkozásában a múzeumnak megvan. Kérem viszont sürgős válaszukat, néprajzi szempontokkal összekötött vizsgálatot javasolnak e és ha igen, az II. 18.-ig az idén megoldható e. Dr. Költőnek elküldtem a vörsei szempontok egy példányát, az előkészítés Segesden is hasonló lenne. Amennyiben az előkészítés nem lenne az idén elvégezhető, úgy elsősorban Somogyiszobot javasolnám /szűrés IX. 9-12/, esetleg Csokonyavisontát /szűrés XI. 10-14/. Ezek szintén a török korban is folyamatos községek Belső-Somogyban és a szűrés 4-5 napos, így reprezentatív számú vizsgálat érhető el. Településtörténeti szempontból kiváló nagyközségek e tájon még Lábod és Kadarhut, de mindkét helyen a szűrés közvetlenül Karácsony előtt van, valamint Vése, viszont itt az idén a szűrést a szombat-vasárnap ketté vágja.

Akár Segesden, akár máshol kerülne sor 1986 és 1987-ben Somogy megye területén embertani vizsgálatra, szeretném majd folyamatosan megkérni a helyi muzeumi aktívák nevét és címét. Szeretném azonban megjegyezni, hogy a néprajzi és folklór szempontból legjobb adatközlő idős emberek az embertani vizsgálatokkal kapcsolatban alig tudnak segíteni, ugyanis tapasztalatom szerint a 40 éven aluliakat közelebbről nem ismerik és a 41-60 év közöttieket is csak beszélni szeretnek beszélni régi dolgokról vizsgálatok alatt is, ami hátráltatja a munkámban, a várakozó 24-60 évesek közben türelmetlenek, én viszont mind muzeumi, mint a hagyományok tisztelete szempontjából meg kell, hogy hallgassam őket.

Szívélyes üdvözlettel:



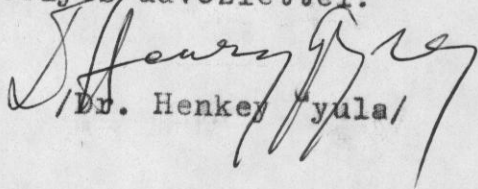
Kecskemét, 1986. VI. 1.

Somogy Megyei Múzeumok Igazgatósága

Kaposvár

Mellékelten megküldöm a négy vizsgált Somogy megyei község anyagának feldolgotott eredményeit. Megbeszélésünk szerint ezek a dokumentumok a Néprajzi Osztály adattárába kerülnek, a tipológiai feldolgozás a Régészeti Osztályt is érinti, ezért ebből egy példányt dr. Költő Lászlónak is elküldtem. Csatolom a vizsgálati lap rövidítéseinek magyarázatát is, valamint négy jelleggel kapcsolatban grafikon tervezetet.

Szívélyes üdvözlettel:


/Dr. Henke Gyula/

Kecskemét, 1986. VI. 1.

Kezves Féri !

Mellékleten küldöm a négy Somogy megyei feldolgozás eredményeit, a rövidítések mutatójával, valamint grafikon tervvel együtt. A Néprajzi Atlaszba az alábbi jellegek grafikonjait ajánlom: testmagasság férfi és nő /egy ábrán/, fejjelző férfi, nő /egy ábrán/, arcjelző férfi nő /egy ábrán/, férfi teljes vonallal, a nő szaggatottal/, szemszin férfi és külön nő /világos= pontozott, kevert= szaggatott, barna= teljes vonal/, barna-fekete hajszin, férfiak teljes, nők szaggatott vonallal, előreálló járomcsontforma férfiaknál teljes, nőknél szaggatott vonallal, enyhén domboru tarkó /férfi teljes, nők szaggatott vonallal, meredek homlok /férfiak teljes, nők szaggatott vonallal/, orrhát profilja: konkáv = pontozott, egyenes = teljes, konvex = szaggatott vonallal külön férfi, külön nő.

Csatolom a vizsgálatod kiértékelését is. Ha szülőkről, nagyszülőkről portré képeket tudsz mutatni, néhány bizonytalanság megszüntethető.

. / .

Barátsággal köszöntlek:
Gyuly bátyád

Dr. Költő László

régészeti osztályvezető

Kaposvár

Kedves Laci !

Leveledet tegnap megkaptam, már nagyon vártam. Nagyon el vagyok foglalva, de távirati stílusban mindenről írok.

A vörsei cikkrészlet kiigazítását köszönöm /a dunántúli összefoglaló része lesz a Forrásban/, nagyon fontos volt a precíz fogalmazás, mert egyetlen pontatlan szó miatt kikezdhetnek, másrészt tudnom kellett, mennyi az, amit előzetes közleményként anyagodból jónak tartasz hivatkozásként említeni. Viszont nagyon örülök, hogy minden lényegeset benne hagytál, ez László Gyulának még fontosabb, mint nekem, a múlt héten végzett Vas megyei vizsgálatom is az ő onogur továbbélési hipotézisét igazolta.

A vörsei vizsgálat kiegészítést f. évben nem tudom végrehajtani. 17.-én nyílik az országos kiállításom, XII. 8.-án tartom meg Pesten az első dunántúli beszámolómat, XII. hó közepéig pedig fel kell adnom az egész magyar anyagomat összesítve tájegységenként és összesen /24.020 fő/, mert Belgiumban fordítja a barátom angolra, nincs az országban ^{angol} szakfordító, butaságákat fordítanak az itteniek és utána újra kell fordítani. Dunántúli szinten nincs a nemek arányával probléma, mert pl. Egyházaskrócsán 18-al több volt a férfi, viszont azért szerettem volna X. hó végéig a vörsei anyagot kiegészíteni, hogy ne kelljen az átlagok és szórások összevonásával újra feleslegesen dolgozni, de nincs más választásom.

11.45 perc van, most mentem le írás közben a postaládát másodszer megnézni, Kaposvárról a szűrési időpontok még mindég nem érkeztek meg. Függetlenül attól, hogy két héten belül az összes somogyi szűrési időpont kellene, de az alábbiakra postafordultával szükségem lenne, így légy szíves csakab Kálmánon keresztül ezeket soron kívül megszerezni, naponta a kezdési és befejezési órák feltüntetése mellett: 1. Bolhó /III. közepe/, 2. Andocs /VI. eleje/, 3. Látrány /IX. közepe/, 4. Vizvár /X. közepe/, 5. Tapsony /X. közepe/, 6. Babócsa /XII. eleje/. Az 1, 2, 3-as lenne az optimális 87-ben, de a horvát keveredés kutatását nem lehet halasztani, az előadásom során is többen erre kérdeztek rá. Bolhóval szeretném kezdeni, de ha a szombat-vasárnap ketté szakítja a 3 napos szűrést, úgy vagy Vizvárra, vagy Babócsára kell mennem. Törökkoppányt nem tudom vállalni, Vörsöt az úgy

rendkívüli régészeti és etnogenetikai jelentősége miatt vállaltam, de nem szeretnék se anyvérzést, se szívinfarktust kapni munka közben vagy után. Mődot volt tapasztalni, hiába voltak délutánra is idézve, akkor csak óránként 1-2 ember jött el, viszont a szűrés két órája alatt állandó jelleggel 10-20 ember várakozott, ha meg nem vállalom a hajszolt tempót, nem gyűlik össze reprezentatív anyag. Ugy néz ki, hogy Látrányból lenne a legelőnyösebb Vörsre egy napra átmenni, ott az sem lenne baj, ha a szűrés ketté szakad, mert szombatra át tudnék menni Vörsre, Tapsony Andocs vagy Látrány tartalékának vettem fel, már említettem, hogy egy horvát, vagy horvátokkal erősen kevert falu vizsgálatával szakmai érdekből nem lehet tovább várni, ha Bolhó megoldható, úgy Vizvár és Babócsa közül az egyik 88-ra marad. Az andocsi vagy esetleg a bolhói vizsgálat után tudnék a múzeumbarát körben előadást tartani, mert e két helyről Kaposvárra megyek a bátyámhoz, Látrányból vagy Tapsonyból nem. "a Bolhó viszont nem szakad ketté a szombat-vasárnap, sürgősen kell az 1828.-évi összeírás másolata is, hogy az őslakosok névsorát abc sorrendben elő tudjam készíteni és a szervezők a mindkét ágon őslakos családból származókat irányítsák hozzá^m, ezt viszont 87 elejétől kezdve Bolhó^m elő kellene készíteni /az előkészítést/, Egyházasszövetség tanácsi dolgozó irányította hozzám végig az őslakos származásu 24-60 éveseket, a katolikus és a református pap egyaránt kihárította a templomban, hogy a község története miatt fontos, hogy minden 24-60 éves őslakos származásu megjelenjen vizsgálaton, ezen felül a közcégi könyvtáros /aki egyben helytörténész is/ előzőleg sorra járta az őslakos családokat és magyarázta el a vizsgálatom célját és jelentőségét. 6 megyében 9 vizsgálatom lesz 87-ben Somogyot szeretném előnyben részesíteni, viszont Szabolcsból és Vasból már megkaptam az időpontokat, Baranyába, Zalába és Szolnokba holnap írok, a leveledre vártam, illetve a somogyi szűrés időpontokra, ahhoz és a szabolcsiakhoz igazítom a többit, a többi három megyében csak 1-1 vizsgálatot tervezek.

Visszatérve Vörsre, Bartucz Lajos engem arra tanított, egy vizsgálat akkor teljes értékű, ha az etnikai emb. mellett vizsgálatra kerül a helybeli avar-kori, honfoglaló, Árpád-kori és középkori anyag is, viszont az etn. emb. vizsgálat 90 %-ban megkönnyíti a többit, a jelenleg élő és működő legnagyobb magyar antropológusnak is az volt a véleménye /ő az egyetlen aki csontanyaggal és élő felnőttek vizsgálatával is foglalkozik, én az előbbikkel csak gyakorlásként/, nélkülözhetetlen a kimaradt vörsi férfiak vizsgálata, mert a koponyák tipológiai meghatározása nélkül 75 %-ban bizonytalan: 1. koponyákon a szem, haj és bőrszint nem lehet tudni, 2. A lágyszemek közül a porcok orr döntő jelentőségű, de a szentájék formája is nagyon fontos és a hiba abból adódik, hogy a koponyákat vizsgálók "elképzelik, milyen lehetett a koponya lágyszemekkel és szentájékkal együtt", 3. az orrcsont a jó megtartásu koponyák legalább 50 %-ánál sérült, e téren a "fantázia" még fokozottabban félrevezető lehet, 4. a töredékes koponyák meghatározása 99 %-ban bizonytalan, viszont ha ezeket kihagyják, ez hamisításnak is minősíthető, mert 1-1 népességben nemcsak robusztus csontozatnak vannak, A Forrás 87 végén közép-ázsiai tematikus számot tervez, László Gy., Erdélyi, Vargyas, Barabás, Bakó, Mándoky turkológus, Istvánovics stb vannak előjegyezve és nagyrészt már felkérve rajtam kívül, én leszek a szerkesztő, döntő lenne, ha egy 10-15 oldalas vörsi előzetes közleményt 87. XI. végéig le tudnát adni.

FELJEGYZÉS

a segesdi embertani vizsgálatok előkészítése tárgyában

1. Óslakosnak minősülő segesdi családnevek kiírása

- a. Legjobb lenne az 1848 előtti egyházi anyakönyvekben szereplő, jelenleg is előforduló családneveket kiírni és ezekből kiindulni.
- b. Az 1828. évi összeírásban szereplő családnevekből is ki lehet indulni, de azokat a neveket, melyek után az összeírásban olyan megjegyzés van, mely az illető nem óslakos származására utal (pl. "judei") ki kell hagyni.
- c. Ha van olyan helytörténész, tanácsai dolgozó vagy pedagógus, aki 100-150 évig visszamenően ismeri az ősi segesdi családokat, az ő névsorából is ki lehet indulni. (Ilyenek lehetnek a nyugdíjas volt tanácsai dolgozók)

2. Óslakos eredetű 24-60 évesek összeírása

- a. Legjobb a népmozgalmi nyilvántartóból kiindulni és abból abc sorrendben kiírni 1926 és 1962 között született 120-150 férfit és 120-150 nőt, azaz a nevet, nőknél a leánykori nevet, születési évet, anya nevét és a lakcímet. (Átlagban eddig a behívottak 2/3-a jelent meg, de a maximum a 80 % volt.)
- b. Ha az ősök között nagyszülőig bezárólag volt olyan, aki vőként vagy menyecskeként került a községbe a környékről, azokat segesdi óslakosként lehet elfogadni. Környékbelinek lehet szükség esetén tekinteni azt az őst (szülőt, nagyszülőt), aki a közvetlen környéken kívül Somogy, Zala vagy Veszprém megyéből került a községbe, kivéve azokat, akiknek nagyszülei között nem magyar anyanyelvű, vagy nem magyar etnikumhoz tartozó (pl. cigány) is volt. Ugyanez vonatkozik a nem magyar etnikumból származó helyi születésű nagyszülőkre is, viszont a nem magyar eredetű családnév miatt senkit nem lehet kizárni, ha a délszláv, német, szlovák stb. nevű nagyszülő már magyar volt, függetlenül attól, hogy pl. 200 éve bevándorolt őse még más nemzetiségű lehetett.

A kigyűjtésnél mind az apai, mind az anyai családnévet figyelembe kell venni az illető családok mivoltának mérlegelésénél.

- c. A nevek és címek kiírhatók a választói névjegyzékből is, de abban az anya neve nem szerepel, így azt utána külön meg kell állapítani.
- d. Elmebeteg, gyengeelméjűt, pupost, olyan sántát, aki mezitláb nem tud egyenesen állni, köztudottan fertőző beteget (bőrfarkasban, fertőző stádiumban való tbc-ben, stb. szenvedőt) a névsorba bevenni nem szabad.

3. Felkérő levelek kiküldése

- a. Hozzám félóránként 7 személyt lehet behívni 8-tól kezdve, az utolsó 7-et 1/2 12-re, ha 13 óráig van hivatalosan szűrés 12-re (a szűrősök fél órával a befejezés előtt már nem fogadnak új jelentkezőt), viszont ha 9-kor kezdődik a szűrés, én 8-kor akkor is ott vagyok. En senki behívottat nem küldök el, torlódás esetén fél órával tovább dolgozom, mint ameddig a szűrés tart. Délutánra 13.30-tól 15-ig (ha 13 óráig tart a szűrés 14.00-tól) még be lehet osztani 24-60 éveseket. A délutáni befejezést követő fél órában az önként jelentkező bevándorolt származásúakat, valamint a megjelenő 18-23 éves és 61-66 éves családokat vizsgálom, ilyenkor nemzetiségű származásúak is jöhetnek. Az utolsó napra már nem szoktak a megyében idézni, a szűrősök csak néhány elmaradottat fogadnak és leszerelik a felszerelésüket.
- b. Egy személy vizsgálata 4 percig tart, a vizsgáltak 1/4 részéről fényképfelvételeket is készítünk, ami további 2-2 perc, a fényképezettek közül lesznek tudományos kiadványokban bemutatva a legjellegzetesebb arcu segediek.
- c. Az ingázókat, a község területén kívül dolgozókat és a munkakörük folytán legelfoglaltabbakat javasolom a tudószűrési idővel egy időben beosztani, viszont olyanokat, akik tartósan messze vidéken dolgoznak és a szűrésre nem szoktak haza jönni, nem érdemes felvenni a névsorba.

4. A vizsgálat lebonyolítása

Eddig hazánk 97 helységében vizsgálatok. Tanácsi dolgozók, pedagógusok, helytörténészek szokták a gyülekezés vagy a szűrés helyéről hozzá irányítani a 24-60 éves óslakosokat, akiket egy vagy két általános iskolás (8.-os vagy 7-es) kísér át az embertani vizsgálat helyére, egy tanuló pedig kipipálja a megjelenőt a névsorból, kitölti a vizsgálati lap személyi adatait és segít a fényképezésnél (ha ehhez nem lenne segítségem, 25 %-al kevesebb személyt tudnék vizsgálni azonos idő alatt és az óslakosoknak is többet kellene várakozni). Ha a vizsgálati helység nem közvetlenül a szűrés helyéből nyílik, két tanuló tudja folyamatosan kísérni az embertani vizsgálat helyére a szűrésen megjelenőket. Lehetséges, hogy a két felsőtagozatos tanuló segítsége nem biztosítható, ezen esetben két tanácsi dolgozó vagy két pedagógus segítségét kérem, egy személy irányítja hozzá az óslakosokat, a másik pedig elvégzi a megjelenők azonosítását és kitölti a személyi adatokat. Nem szűréssel egybekötött napon egy felnőtt segítő is elég.

A vizsgálati helység előkészítésére is külön kitérek. Legalább 4 x 5 méteres, olyan helység szükséges, melynek ablaka is van (egy-egy adatokat természetes fényben kell felvenni), de még jobb lenne ennél lényegesen nagyobb helység is, ahol a vizsgálatra várakozók mind le tudnak ülni és külön fényképező sarok is kialakítható. A másik fontos szempont, hogy a vizsgálati helység abban az épületben legyen, amelyben a szűrés is történik és a legkedvezőbb, ha a szűrés célra szolgáló terem és a vizsgálatra kiszemelt helység közös előtérből vagy folyosóból nyílik. A felkérő levél a megjelenők számára egyben igazolásként is szolgál a munkahely felé. Aki betartja a kijelölt időpontot, fél órán belül visszatérhet a munkahelyére, ha az helyben van.

1986. január 21.

Dr. Henkey Gyula
ny. tudományos főmunkatárs
antropológus
sk.

Dr. Költő László

régészeti osztályvezető

Kaposvár

Kedves Kolléga Ur !

Tegnap megkaptam a vörsei és segesi napi kezdési és befejezési időpontokat valamint az egész megyei tudószürési tervet is. Ezek alapján szerdán írott levelemet kiegészítettem a vörsei tanács felé és irtam Winkler kollégának is, mert az Ön XI. 10.-i keleti levele szerint Segesd elsősorban néprajzi szempontból érdekes terület. Mindkét levelet másolatban csatolom, hogy Ön is mindenről részletesen értesüljön.

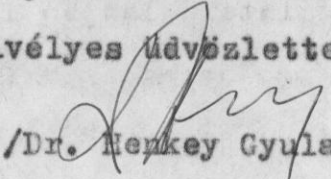
Vörs engem is nagyon érdekel, a község Örs vezér nemzetségének egyik szállása volt, tudomásom van arról, hogy a község területén nagyszabású ásatások voltak, ezen felül ismerem a közeli Fenyéd területén végzett ásatások eredményeit is, beleértve a csontanyag antropológiai vonatkozásait is, melyek nagyban megerősítették azt az összefüggést, amit én a honfoglaló magyar leletek és az én vizsgálataim eredményei között korábban is láttam. Egyelőre bízom abban, a községi tanács vállalja az előkészítést. Szíveskedjék a községi tanácsot mielőbb értesíteni, indokoltnak tartja e a 18-23 és a 61-66 évesek vizsgálatát is és ezt velem is közölni. Az elsősorban néprajzi vonatkozású vizsgálattal kapcsolatban a néprajzi osztály válaszát várom, bár Segesd régészeti szempontból is érdekes a XI. 10.-i levél szerint, viszont arról eddig nem tudok, ott milyen keréből kerültek elő leletek. A vörsei vizsgálat nagyban hozzájárulna Külső-Somogy megismeréséhez, ami a somogyvári vizsgálat miatt is fontos, s mert az utóbbi nagyrészt a XVIII. sz.-ban újrateleült község, az ottani eredmények mérlegelése szempontjából fontos, hogy először egy folyamatosan lakott község eredményeit ismerjem meg, bár e tekintetben már részben a kőröshegyi vizsgálatok alapján is betekintésem van, de az Külső-Somogy legkeletibb részében van. Somogyváron XII. 8-12 között lesz a szűrés, s bár erre valószínűleg csak jövőre kerülhet sor, mert Segesd után a vörsei vizsgálatra is csak úgy futja az évi 1000 ft keretből, ha Ön - amint azt levelében kilátásba helyezte - a vörsei szállásköltséget kereten felül tudja biztosítani. Babócsa eredetileg is az általam készített kutatási tervben szerepelt, ahol

a hervát beolvadás embertani kihatásait szeretném tanulmányozni és különleges
sen kedvező, hogy ott ásatások is folytak. Viszont a babécsai vizsgálatoknak
is előfeltétele, hogy először egy szinmagyar, folyamatos belső-somogyi köz-
ségben végezzek vizsgálatokat. Egyébként Babécsán XII. 1-5 között lesz a szü-
rés és bizonyos, hogy jövőre is hasonló időpontban kerül rá sor, mert az egyes
községekben minden évben hasonló időpontban kerül sor a szűrésre 1-2 napos el-
tolódással. Kérem Önt, ha a vörsei vizsgálatokra sor kerülhet, az ottani mu-
zeumi aktivák nevét és címét közölni sziveskedjék, erre szeretném a többi
Somogy megyei vizsgálni tervezett községben is számítani, amennyiben azokban
Önnek régészeti vagy egyéb szempontból kapcsolatai vannak. A magam részéről
igen kedvetőnek tartom, hogy Somogy megyében régész és néprajzes kollégákkal
dolgozhatok együtt, ugyanis tapasztalataim szerint maximális eredményt csak
a rekon szakmákkal való komplex együttműködés keretében lehet elérni.

Kérem, sziveskedjék közölni, jár-e a muzeum könyvtárába a Ferrás folyóí-
rat, ugyanis a II. havi számban hosszú cikkem jelenik meg ebben 30 éves ku-
tató munkám történeti sikra kivetített eredményeiről és a társtudományokkal
való összefüggésekről, valamint választ kérek arra nézve is, tanult-e Önök
közül valaki franciául, ugyanis Duna-Tisza közti összefoglaló cikkem az év
első felében fog megjelenni a Francia Tudományos Akadémia Értesítőjében,
már arról is értesítettek, a korrekkturát III. 10.-én küldik meg, s az előre-
jelzés szerint 100 különlenyomatot kapek.

Természetesen az összefüggéseket kizárólag levelezés útján tisztázni nem
lehet, ezért keresni fogom az alkalmat, hogy egyik Somogy megyei vizsgálatom
befejezése után - pl. a segesdi után erre jó alkalom lenne, ha sor kerül rá -
felkeressem a régészeti és a néprajzi osztályt. Ezt már tavaly is meg szeret-
tem volna tenni, de 1985-ben Juhász kolléganőhöz tartoztam és ő azt közölte,
arra nincs szükség, hogy a muzeumot személyesen is felkeressem.

Szívélyes üdvözléttel:


/Dr. Henkey Gyula/

Farkas László

tanácselnök

Vörs

Kedves Elnök Elvtárs !

F. hó 22.-én küldtem részletes tájékoztatást a megyei múzeumi igazgatóság által kezdeményezett vörsei embertani vizsgálatok előkészítésére nézve. Tegnap kaptam meg a megyei tudósgondozótól a szűrések kezdési és befejezési idejét, V. 19.-én 12-15 között, 20.-án 10-13 óra között van jelezve a szűrés. Ennek figyelembe vételével, ha Önök vállalják az őslakesek összeírását és behívását, az alábbi időpontokra lehetne a 24-60 éveseket behívni, félóránként 7-et:

V. 19.-én, hétfőn: 8-tól 10.30-ig és 12-től 15-ig /délelőtt az utolsó hetet 10-re, mert ha többen jönnének és a vizsgálat elhúzódna 11-ig, maradjon legalább fél óra ebédidő, mert 3/4 12-re már meg kell kezdeni a délutáni előkészületet/. Délután is legalább 15.30-ig a vizsgálat helyén maradok, részben az összes megjelentek vizsgálatára is elhúzódhat eddig, mert lesznek olyanok, akik 14.50-kor érkeznek meg a tudószűrésre, utána pedig azon 18-23 és 61-66 évesek kerülhetnek még sorra, akik önként jelentkeznek vizsgálatra.

V. 20.-án, kedden: 8-tól 13-ig és 14.30-tól ^{15.30} ~~16~~-ig. Utolsó csoportot délelőtt 12.30-ra, délután 15.~~30~~-ra, kedden délután is rátartok utána legalább fél órát.

V. 21.-én csak abban az esetben vizsgálnék, ha 180-nál lényegesen több lenne az összeírt 24-60 éves őslakesek száma, vagy ha a múzeumi igazgatóság a 18-23 és a 61-66 évesek vizsgálatát is szükségesnek tartaná.

Kérem Elnök Elvtárs mielőbbi válaszát, az előkészítést és a behívást tudják-e vállalni, mert ellenkező esetben Vörsön szabályszerű vizsgálatot nem lehet végezni. Amennyiben 21.-én is lenne vizsgálat, a 18-23 éves és a 61-66 éveseket szintén össze kellene írni és behívni az alábbi időpontokra:

V. 21.-én szerdán /feltételes/ 8-12-ig és 13.30-tól 15-ig, Az utolsó hetet délelőtt 1/2 12-re, délután 14.30.-ra.

Szívvelyes üdvözléssel:

/Dr. Hankey Gyula/

VÖRS község 1926-64 között született óslakossága
a levéltári források és a vörsei egyházi anyakönyvek alapján

1. Baksics József
1 481116 0165
a: Szabó Mária
l: Ady u. 26.
2. Budai Zoltán
1 410623 2353
a: Sipos Mária
l: Ady u. 9.
3. Budai György
1 371118 ~~1735~~
a: Szina Gizella
l: *Balatonneutogyörgy*
4. Besenczki Tivadar
1 370701 1941
a: Bende Krisztina
l: Alkotmány u. 30.
5. Besenczki Józsefné
szül.: Szabó Mária
2 330531 3415
a: Gáspár Anna
l: Kossuth u. 37.
6. Besenczki László
1 541220 2968
a: Szabó Mária
l: Kossuth u. 37.
7. Böröcz György
1 271206 1263
a: Budai Mária
l: Alkotmány u. 4.
8. Böröcz Györgyné
szül.; Szabó Terézia
2 310311 0178
a: Király Anna
l: Alkotmány u. 4.
9. Böröcz József
1 360704 1447
a: Jancsó Terézia
l: Béke u. 38.

10. Béres Imre 1 430103 2382 /Öse: Csinát/
a: Kovács Gizella
l: Dózsa u. 28.
11. Czink József 1 560228 2989
a: Kocza Margit
l: Ady u. 28.
12. Czink József 1 270987 1802
a: Farkas Erzsébet
l: Ady u. 30.
13. Czink Józsefné 2 301012 4116
szül.: Kocza Margit
a: Kapitány Anna
l: Ady u. 30.
14. Cziráki Antalné 2 300213 0137
szül.: Király Ilona
a: Futó Erzsébet
l: Ady u. 8.
15. Csuha Ferenoné 2 300908 1295
szül.: Buzási Margit
a: Gáspár Anna
l: Petőfi u. 22.
16. Csuha László 1 640414 2439
a: Buzási Margit
l: Petőfi u. 22.
17. Darázs Józsefné 2 290109 6104
szül.: Simon Margit
a: Szabó Mária
l: Alkotmány u. 64.
18. Darázs Irén 2 601124 2414
a: Simon Margit
l: Alkotmány u. 64.
19. Darázs József 1 620223 1597
a: Simon Margit
l: Alkotmány u. 64.
20. Farkas Anna 2 570128 6691
szül.:
a: Czink Mária
l: Ady u. 16.

21. Farkas László 1 440916 2911
a: Kovács Mária
l: Ady u. 21.
22. Farkas Nándor 1 270210 2148
a: Szabó Anna
l: Ady u. 16.
23. Farkas Nándorné 2 320529 2090
szül.: Czink Mária
a: Farkas Erzsébet
l: Ady u. 16.
24. Farkas Vendelné 2 270915
szül.: Farkas Rozália
a: Simon Rozália
l: Ady u. 15.
25. Farkas László 1 400107 1945
a: Simon Anna
l: Kossuth u. 31.
26. Farkas Lászlóné 2 430527 6171
szül.: Nyers Aranka
a: Szakos Margit
l: Kossuth u. 31.
27. Futó Istvánné 2 300309 6343
szül.: Szabó Ilona
a: Gáspár Anna
l: Ady u. 33..
28. Futó Jenő 1 340818 2533
a: Cziráki Margit
l: Ady u. 2.
29. Futó Imre 1 350814 2002
a: Gáspár Mária
l: Kossuth u. 29.
30. Futó István 1 430520 2112
a: Cziráki Margit
l: Alkotmány u. 23.
31. Futó Istvánné 2 491103 3175
szül.: Péter Ilona
a: Buzási Anna
l: Alkotmány u. 23.

32. Futó Márton 1 310320 1932
a: Gazda Anna
l: Ady u. 11.
33. Futó Zoltán 1 600416 1511
a: Kőcski Ilona
l: Ady u. 11.
34. Futó Ferenc 1 320415 1936
a: Máté Anna
l: Alkotmány u. 46.
35. ifj. Futó Ferenc 1 610224 2669
a: Vida Mária
l: Alkotmány u. 46.
36. Futó József 1 630731 2761
a: Vida Mária
l: Alkotmány u. 46.
37. Fehér Tivadarné 2 320104 2376
a: Csöndes Erzsébet szül.: Beck Mária
l: Alkotmány u. 56.
38. Gécsek Jenőné 2 310903 2662
szül.: Kruppai Amália
a: Farkas Amália
l: Ady u. 12.
39. Gombócz Jenő 1 260714 1950
a: Tóth Mária
l: Ady u. 17.
40. Gasparics Józsefné 2 300422 5688
szül.: Szabó Rozália
a: Pálfi Anna
l: Felszabadulás u. 17.
41. Gazda Ernőné 2 290606 1415
szül.: Bende Mária
a: Farkas Ilona
l: Alkotmány u. 50.
42. Horváth Ferencné 2 570801 0433
szül.: Futó Katalin
a: Farkas Margit
l: Dózsa u. 20.

43. Ifi József 1 570317 1931
a: Szalai Mária
l: Ady u. 19.
44. Ifi Józsefné 2 560614
szül.: Szabó Eva
a: Gombócz Irén
l: Ady u. 19.
45. Kiss Béláné 2 410202 2911
szül.: Rigó Anna
a.: Sárdi Anna
l: Ady u. 14.
46. Kovács Józsefné 2 260126 0759
szül.: Szabó Margit
a.: Tombor Karolina
l.: Ady u. 18.
47. Köcski Istvánné 2 400610 4834
szül.: Parkas Irén
a.: Simon Mária
l.: Ady u. 23.
48. Kiss Ottó 1 430720 2434
a.: Fehér Julianna
l.: Kossuth u. 11..
49. Király Lajos 1 270314 2077
a: Hegedűs Vilma
l: Felszabadulás u. 19.
50. Kassai Józsefné 2 341031 1906
szül.: Peszmege Gabriella
a: Vilirics Margit
l: Petőfi u. 18.
51. Kassai László 1 610112 3618
a.: Peszmege Gabriella
l.: Alkotmány u. 56.
52. Módos Katalin 2 540728 0703
a.: Mészáros Etelka
l.: Alkotmány u. 53.
53. Maletics Józsefné 2 350604 3454
szül.: Tujner Margit
a.: Bende Margit
l.: Dózsa u. 16.

54. Maletics József 1 560325 3023
a.: Tujner Margit
l.: Dózsa u. 18.
55. Maletics György 1 600113 1368
a.: Tujner Margit
l.: Dózsa u. 16.
56. Marton Imréné 2 351001 5877
a.: Pápai Mária
l.: Dózsa u. 34.
57. Miklóscs József 1 300410 2435
a.: Tujner Julianna
l.: Dózsa u. 52.
58. Miklóscs Józsefné 2 390317 0697
szül.: Pintér Magdolna
a.: Garai Mária
l.: Dózsa u. 52.
59. Németh László 1 501215 2275
a.: Budai Margit
l.: Alkotmány u. 51.
60. Nyári Istvánné 2 311203 2876
a.: Benke Mária szül.: Tóth Anna
l.: Ady u. 32.
61. Nyári István 1 530128 2743
a.: Tóth Anna
l.: Ady u. 32.
62. Nyári János 1 570813 1901
a.: Tóth Anna
l.: Ady u. 32.
63. Nyiró Ferencné 2 330322 0738
a.: Budai Margit
l.: Dózsa u. 37.
szül.: Szabó Terézia
64. Péter Lászlóné 2 590923 6056
szül.: Kovács Mária
a.: Molnár Margit
l.: Béke u. 31.

65. Peszmege József 1 550628 3257
a.: Köcski Mária
l.: Ady u. 27.
66. Peszmege Józsefné 2 590131 4809
szül.: Szabó Irén
a.: Beck Margit
l.: Ady u. 27.
68. Peszmege István 1 570303 1921
a.: Köcski Mária
l.: Alkotmány u. 4.
68. Peszmege Istvánné 2 610529 4249
szül.: Böröcz Erzsébet
a.: Szabó Terézia
l.: Alkotmány u. 4.
69. Péter Ernőné 2 280423 5138
Szül.: Buzási Anna
a.: Gáspár Anna
l.: Kossuth u. 19.
70. Papp Jenőné 2 380929 3510
szül.: Szabó Ilona
a.: Király Anna
l.: Dózsa u. 6.
71. Papp György 1 581211 1390
a.: Szabó Ilona
l.: Dózsa u. 6.
72. Papp Gábor 1 621113 3772
a.: Szabó Ilona
l.: Dózsa u. 6.
73. Simon József 1 490809 2333
a.: Peszmege Margit
l.: Béke u. 37.
74. Simon Józsefné 2 310801 2106
szül.: Peszmege Margit
a.: Vilisics Margit
l.: Alkotmány u. 55.
75. Simon Antal 1 440206 3125
a.: Szabó Erzsébet
l.: Dózsa u. 58.
76. Simon Istvánné 2 270125 0639
szül.: Buzási Mária
~~l.: Dózsa u. 36.~~
a.: Gáspár Anna
l.: Dózsa u. 36.

77. Simon Rudolfné 2 400826 0604
szül.: Simon Irén
a.: Marton Teréz
l.: Ady u. 5.
78. Simon Lajos 1 300530 2243
a.: Bőröcz Mária
l.: Alkotmány u. 18.
79. Szabó József 1 280301 2870
a.: Baksics Mária
l.: Ady u. 19
80. Szabó Józsefné 2 280206 3150
szül.: Gombócz Irén
a.: Tóth Mária
l.: Ady u. 19.
81. Szabó István 1 301201 2038
a.: Budai Margit
l.: Béke u. 1.
82. Szabó Jenő 1 411217 1932
a.: Ágoston Julianna
l.: Alkotmány u. 33.
83. Szabó István 1 370709 1675
a.: Pálfi Anna
l.: Dózsa u. 24.
84. Széles Józsefné 2 410705 0178
szül.: Peszmege Ilona
a.: Sági Rozália
l.: Dózsa u. 2.
85. Tóth József 1 571216 1460
a.: Szabó Mária
l.: Ady u. 38.
86. Tóth Ferenc 1 430221 1913
a.: Zsiborás Anna
l.: Alkotmány u. 6.
87. Takács Istvánné 2 451211 5096
szül.: Szabó Anna
a.: Király Anna
l.: Dózsa u. 13.
88. Vörös Józsefné 2 461214 6433
a.: Simon Erzsébet
l.: Kossuth u. 25.
szül.: Farkas Erzsébet